

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr.319

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.950/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Cotoian Maria, judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției, împotriva Hotărârii nr.33/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției minime de vechime.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Cotoian Maria a arătat că dispozițiile art.44 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează că în calculul vechimii minime necesare pentru promovarea la instanța superioară se iau în considerare doar perioadele în care persoana a îndeplinit funcția de judecător sau procuror, precum și profesia de avocat, sunt discriminatorii față de judecătorii și procurorii care anterior numirii în funcție au îndeplinit funcția de consilier juridic. De asemenea, se mai precizează că s-a stabilit de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării că art.44 alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conține o discriminare, dar și faptul că vechimea în funcția de consilier juridic este considerată vechime în magistratură pentru pensionare și, prin asimilare, trebuie considerată utilă și pentru promovare, la fel ca în cazul avocaților.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Cotoian Maria, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.33 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Cotoian Maria, pentru neîndeplinirea condiției minime de vechime..

Doamna Cotolan Maria, judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției, s-a înscris la concurs la data de 18.08.2008 (cerere înregistrată sub nr.434/22132/1154/2008), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Caraș-Severin, specializarea - dreptul familiei, având o vechime, potrivit art.44 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 2 ani, 4 luni și 27 de zile, calculată la data de 05.10.2008, astfel: 08.05.2006 - prezent, judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției.

Anterior, doamna judecător Cotolan Maria a îndeplinit următoarele funcții: 16.09.1994 - 01.07.1995, consilier juridic la C.G.P. Caras-Severin; 01.07.1995 - 01.12.1996 - consilier juridic la Primăria Resița; 01.12.1996 - 29.10.1997 - sef birou la Primăria Resița; 30.10.1997 - 31.01.1998 - sef serviciu la Direcția pentru Protecția Copilului Caraș-Severin; 01.02.1998 - 01.10.1998 - sef birou, consilier juridic la Primăria Resița; 01.10.1998 - 01.07.2003 - director, consilier juridic la Primăria Resița; 01.07.2003 - 01.09.2005 - director executiv la Primăria Resița; 01.09.2005 - 07.05.2006 - jurisconsult la S.C. Prescom S.A. Resita.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecatori reține că, potrivit dispozițiilor art.44 alin.1 lit.a) și alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal, judecătorii care îndeplinesc condiția minimă de vechime, aceea de 5 ani vechime în funcția de judecător, la calcularea vechimii menționate luându-se în considerare și perioada în care judecătorul a fost avocat.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2008, conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art.44 alin.1 lit.a), b), c) și alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, cum perioada în care d-na judecător a îndeplinit funcția de consilier juridic și jurisconsult nu poate fi avută în vedere în calculul vechimii minime prevăzute de textele enunțate, se reține că d-na judecător Cotolan Maria nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzută de art.44 alin.1 lit.a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deci una dintre condițiile cumulative prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Cotolan Maria, judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției, împotriva Hotărârii nr.33/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

