

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 318

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.937/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului judecător Cmeciș Ștefan Ciprian, judecător la Judecătoria Buftea, împotriva Hotărârii nr.15/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației, domnul judecător a arătat că a desfășurat activitate efectivă de judecător mai mult de trei ani, respectiv:

- 01.09.2005 – 28.03.2007 – judecător stagiar la Judecătoria Ploiești;
- 28.03.2007 – 04.02.2008 – judecător inamovibil la Judecătoria Sectorului 4 București;
- 04.02.2008 – prezent – judecător inamovibil la Judecătoria Buftea.

Domnul judecător Cmeciș Ștefan Ciprian a precizat că pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție se află în curs de soluționare dosarul nr. 3791/1/2008 care are ca obiect recursul împotriva Hotărârii nr. 345/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, recurs care suspendă executarea hotărârii.

Totodată acesta a apreciat că nu trebuie făcută o diferențiere între judecătorii care au desfășurat activitate efectivă în instanțe în ultimii trei ani și care nu sunt primiți la examen, și cei care sunt detașați la alte instituții publice și care nu sunt primiți la examen.

Domnul judecător Cmeciș Ștefan Ciprian a apreciat că neîndeplinirea condiției prevăzute de art. 5 din Regulament nu îi este imputabilă.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul judecător Cmeciș Ștefan Ciprian, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.15/8 septembrie 2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de către domnul judecător, având în vedere că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

Domnul Cmeciu Ștefan Ciprian, judecător la Judecătoria Buftea, s-a înscris la concurs, în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul București, specializarea - dreptul familiei, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 7 ani și 3 luni, calculată la data de 05.10.2008, astfel:

- 26.04.2001 – 30.09.2003 – avocat – Baroul București;
- 01.10.2003 – 30.06.2005 – auditor de justiție, Institutul Național al Magistraturii;
- 01.09.2005 – 28.03.2007 – judecător stagiar la Judecătoria Ploiești;
- 28.03.2007 – 04.02.2008 – judecător inamovibil la Judecătoria Sectorului 4 București;
- 04.02.2008 – prezent – judecător inamovibil la Judecătoria Buftea.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de data desfășurării concursului, nu poate fi evaluată până la data acestuia, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări.

La data la care a fost declanșată procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, respectiv 01.03.2008, domnul judecător Cmeciu Ștefan Ciprian avea o vechime în funcția de judecător definitiv de 11 luni și 2 zile, astfel că activitatea sa profesională nu a putut fi evaluată.

Din verificările efectuate comisia constată că activitatea profesională desfășurată de către domnul judecător Cmeciu Ștefan Ciprian nu a fost evaluată, reținându-se faptul că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

În consecință, deși domnul judecător îndeplinește condiția minimă de vechime și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către domnul judecător CMECIU ȘTEFAN CIPRIAN, judecător la Judecătoria Buftea, împotriva Hotărârii nr.15/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător ~~Lidia~~ Bărbulescu

