

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**PLENUL****HOTĂRÂREA nr. 166**

din 15 decembrie 2022

Prin Nota nr. 157/21164/13.12.2022 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna Potârniche Georgeta Ligia, împotriva Hotărârii nr. 36/06.12.2022 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 14 octombrie 2022 – 15 iunie 2023.

În motivarea contestației, doamna Potârniche Georgeta Ligia a solicitat reanalizarea tuturor înscrisurilor în vederea constatării îndeplinirii condițiilor de participare la concurs.

În sprijinul celor expuse, a atașat adresa nr. _____ eliberată de către _____ respectiv un raport revisal eliberat de _____. De asemenea, a evidențiat că, inclusiv din documentele depuse cu ocazia înscrierii la examen are o vechime de peste 5 ani în funcția de consilier juridic, raportat și la faptul că este înscrisă și în _____.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că cererea de înscriere formulată de doamna Potârniche Georgeta Ligia, pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 14 octombrie 2022 – 15 iunie 2023, a fost respinsă pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, așa cum rezultă din înscrisurile aflate la dosar, doamna **Potârniche Georgeta Ligia a obținut titlul de licențiat în științe juridice în iulie 2004**. Din carnetul de muncă seria _____ rezultă că începând cu _____ candidata a fost încadrată în funcția de _____; de la data de 01.08.2000 se modifică denumirea angajatorului, dată la care candidata ocupa funcția de secretară; iar la data de 01.09.2007 angajatorul modifică funcția, în baza obținerii titlului de licențiat în științe juridice (conform mențiunii din carnetul de muncă – Decizia nr. _____, din funcția de _____.



Din raportul revisal eliberat de societate în data de 14.10.2022 rezultă că doamna Potârniche Georgeta Ligia este angajata societății în funcția de **consilier juridic din 12.05.1987 în baza contractului nr. deși titlul de licențiat în științe juridice a fost obținut în luna iulie 2004.** Totodata, din același raport revisal rezultă: mai multe mențiuni „corecție contract”, „modificare contract” – nefiind descrise punctual care sunt acele corecții sau modificări aduse contractului individual de muncă, precum și faptul că funcția pe care ar fi fost încadrată doamna Potârniche Georgeta Ligia, începând cu 01.08.2011 ar fi fost aceea de consilier juridic, respectiv faptul că obține un

Conform adeverinței nr. eliberată de către societatea doamna **Potârniche Georgeta Ligia** a lucrat pentru aceeași societate comercială, în baza contractului individual de muncă înregistrat sub nr. Din aceeași adeverință mai rezultă că doamna Potârniche Georgeta Ligia **este angajata societății în funcția de consilier juridic din data de 12.05.1987**, respectiv, faptul că în prezent **are o vechime de 16 ani 5 luni în specialitatea studiilor absolvite.**

De asemenea, doamna Potârniche Georgeta Ligia a fost apelată telefonic în vederea completării dosarului de concurs cu alte documente din care să rezulte data modificării funcției din însă aceasta a precizat verbal că nu deține un astfel de document, întrucât nu cunoaște să fi fost emisă o astfel de decizie, respectiv să se emită un act adițional la contractul de muncă, de către angajatorul său.

În raport de documentele depuse, s-a reținut că vechimea utilă pentru a participa la concurs nu poate fi cumulată cu alte vechimi, respectiv cu vechimea dobândită în funcția de întrucât aceasta funcție nu este prevăzută de legiuitor.

Verificând documentele depuse în completarea contestației, adresa nr. din care rezultă faptul ca nu își asumă răspunderea pentru neîndeplinirea obligației angajatorului prevăzută de art. 34 din Legea nr. 53/2003 republicată, modificată și completată și art. 3 și art.4 din H.G. nr. 905/2017 privind registrul general de evidență a salariaților, comunicând faptul că se eliberează un certificat cu date proprii privind informații extrase din Registrul General de Evidență a Salariaților, urmare a interogării bazei de date centrale a Inspecției Muncii; respectiv certificatul eliberat - copie a raportului revisal, din care însă nu rezultă perioada în care salariața Potârniche Georgeta Ligia ar fi deținut funcția de consilier juridic, ci doar faptul ca în perioada 12.05.1987 (data început) -01.01.2018 (data producerii efecte/excepție dată sfârșit) s-a derulat contractul individual de muncă cu nr.

pentru funcția de consilier juridic, iar în data de 27.02.2015 figurează o încetare

detașare. Astfel se constată cu nu sunt depuse documente care să dovedească cu certitudine ocuparea funcției de consilier juridic de către doamna Potârniche Georgeta Ligia într-o perioadă de minimum 5 ani, în mod neîntrerupt.

Analizând hotărârea contestată, raportat la actele anexate cererii de înscriere, Plenul constată că doamna Potârniche Georgeta Ligia nu îndeplinește condiția de a avea o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ impuse de lege pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 14 octombrie 2022 – 15 iunie 2023, urmând a respinge, astfel, contestația formulată.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. p) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (majoritate: 3 voturi DA, 10 voturi NU, 2 voturi NULE);

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de doamna Potârniche Georgeta Ligia, împotriva Hotărârii nr. 36/06.12.2022 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 14 octombrie 2022 – 15 iunie 2023.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 166 din data de 15 decembrie 2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 decembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA

