

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 162

din 15 decembrie 2022

Prin Nota nr. 372/21164/DRUO/2023 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul Cioabă Ionuț-Ovidiu, împotriva Hotărârii nr. 25/06.12.2022 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din perioada octombrie 2022 – iunie 2023.

Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 15 alin. (3)-(5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2021.

În motivarea contestației, domnul Cioabă Ionuț-Ovidiu a arătat că, în conformitate cu Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, dispozițiile art. 102 alin. (2) prevăd faptul că: „Organizarea și funcționarea aparatului propriu al Autorității Electorale Permanente, numărul de posturi, statutul personalului, atribuțiile acestuia și structura organizatorică se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare, aprobat prin hotărâre a birourilor permanente ale celor două Camere ale Parlamentului, la propunerea Autorității Electorale Permanente. Personalul Autorității Electorale Permanente are același statut cu personalul din aparatul celor două Camere ale Parlamentului. Iar alin. (6) din același act normativ stipulează faptul că: „Prevederile Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător personalului din aparatul de specialitate al Autorității Electorale Permanente.”

De asemenea, domnul Cioabă Ionuț-Ovidiu a susținut că prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a Autorității Electorale Permanente din 26.10.2020, aprobat prin Hotărârea Birourilor Permanente ale Camerei Deputaților și Parlamentului nr. 4/2020, modificat și completat prin Hotărârea Birourilor Permanente ale Camerei Deputaților și Parlamentului nr. 3/2022, la art. 22 alin. (1) stipulează faptul că: „Funcționarii publici parlamentari din cadrul Autorității au drepturile și obligațiile pe care le au funcționarii publici parlamentari, fiindu-le



aplicabile, în mod corespunzător, prevederile Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, republicată, cu modificările și completările ulterioare (aceleași prevederi se regăseau și în art. 31 din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Electorale Permanente din 17.04.2019 aprobat prin Hotărârea nr. 2/2019 a Birourilor Permanente ale Camerei Deputaților și Parlamentului).

A mai menționat că dispozițiile Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, la art. 44 alin. (1) prevăd faptul că: „Perioada în care funcționarul public parlamentar de specialitate juridică desfășoară activitate în structurile de specialitate ale Parlamentului se consideră vechime în magistratură și în specialitate, în condițiile legii”.

Prin Hotărârea nr. 141/11.10.2022, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, la București, în perioada 14 octombrie 2022 - 15 iunie 2023, în condițiile art. 33 și următoarele din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 53 din Legea nr. 192/2021, precum și cele ale Regulamentului privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2021.

Conform dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 53 din Legea nr. 192/2021: "pot fi numiți în magistratură, pe baza de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani”.

Analizând contestația formulată de domnul Cioabă Ionuț-Ovidiu și nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 53 din Legea nr. 192/2021 pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție



judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Potrivit art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) este licențiată în drept;
- c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;
- d) cunoaște limba română;
- e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, potrivit art. 3 alin. (7) din Regulament, Comisia a reținut că domnul Cioabă Ionuț-Ovidiu nu îndeplinește condiția vechimii de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel cum reiese din actele depuse în susținerea cererii de înscriere, referitoare la vechimea în specialitate, și din cuprinsul Adeverinței nr. 1 eliberată de

pe funcția de consilier juridic, a dobândit o vechime în specialitate de 5 luni și 11 zile; Adeverinței nr. eliberată de

pe funcția de grefier cu studii superioare juridice, a dobândit o vechime în specialitate de 1 an, 3 luni și 15 zile; Adeverinței nr. eliberată de Autoritatea

Electorală Permanentă, pe funcția de consilier parlamentar, a dobândit o vechime în specialitate de 3 ani, 3 luni și 12 zile la data emiterii acesteia, fiind și în prezent în activitate în cadrul acestei instituții, domnul CIOABĂ V. Ionuț-Ovidiu are o vechime în specialitate de 1 an, 8 luni și 28 zile, vechime dobândită în perioada în care a exercitat funcția de consilier juridic (în perioada 19.10.2015 - 01.04.2016 la și grefier în perioada 15.01.2018 - 30.04.2019

la Parchetul de pe lângă Tribunalul Botoșani).

Comisia de organizare nu a luat în considerare la calculul vechimii în specialitate perioada în care domnul CIOABĂ V. Ionuț-Ovidiu a exercitat funcția de consilier parlamentar în cadrul Autorității Electorale Permanente, solicitantul fiind angajat în cadrul acestei instituții începând cu data de 08.07.2019 și până în prezent. S-a avut în vedere faptul că funcția de : nu



este cuprinsă în enumerarea expresă și limitativă a funcțiilor utile din perspectiva dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De altfel, acest aspect este și motivul formulării contestației, solicitantul apreciind că funcția de consilier parlamentar în cadrul Autorității Electorale Permanente reprezintă o funcție de specialitate juridică în cadrul aparatului propriu al Parlamentului și, prin urmare constituie vechime în specialitate juridică conform prevederilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform adeverinței nr. _____ eliberată de Autoritatea Electorală Permanentă, depusă de solicitant, rezultă că domnul CIOABĂ V. Ionuț-Ovidiu este angajat în funcția de consilier parlamentar, în cadrul Autorității Electorale Permanente, începând cu data de 08.07.2019 și până în prezent, dobândind o vechime în specialitate de 3 ani, 3 luni și 12 zile la data emiterii acesteia.

Comisia constată că dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2009 se referă la persoanele care au funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, acestea dobândind vocație să participe la concursul de admitere în magistratură, nefiind menționați și funcționarii publici parlamentari din cadrul Autorității Electorale Permanente.

Raportat la dispozițiile legale menționate, Plenul reține că domnul CIOABĂ V. Ionuț-Ovidiu nu a făcut dovada unei vechimi în specialitate de cel puțin 5 ani într-una dintre funcțiile enumerate de lege, funcția de funcționar public parlamentar din cadrul Autorității Electorale Permanente, nefăcând parte din cele menționate în acestea.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (5) din Regulamentul de concurs, aprobat prin Hotărârea nr. 120/2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (3 admitere, 10 respingere, 2 nule);

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulate de domnul CIOABĂ V. Ionuț-Ovidiu, împotriva Hotărârii nr. 25/06.12.2022 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

din perioada 14 octombrie 2022 – 15 iunie 2023.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 15 decembrie 2022.

Președinte,

Judecător Marian BUDA



