

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 313

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr. 923/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei judecător BOLOLOI MIHAELA SIMONA, judecător la Judecătoria Vișeu de Sus, împotriva Hotărârii nr.32/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

În motivarea contestației, doamna judecător a invocat următoarele:

-la data de 02.05.2008, îndeplinind condiția de 2 ani de vechime de la data numirii în funcție prin decret al Președintelui României (în fapt la data de 08.05.2008), a început procedura de evaluare a activității sale profesionale, finalizată la data de 03.06.2008;

-apreciază că nu sunt incidente dispozițiile art.2 din Hotărârea CSM nr.345/2008, privind cererea de înscriere la concurs pe care a formulat-o, solicitând admiterea cererii.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător BOLOLOI MIHAELA SIMONA, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.32/8 septembrie 2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de către doamna judecător, reținându-se faptul că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea.

Doamna BOLOLOI MIHAELA SIMONA, judecător la Judecătoria Vișeu de Sus, s-a înscris la concurs la data de 19.08.2008 (cerere înregistrată sub nr.534/22132/1154/2008), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Hunedoara, specializarea - *drept civil*, având o vechime, potrivit art. 44 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 10 ani și 11 luni, calculată la data de 05.10.2008, astfel:

-07.05.1997 - 17.12.2005 =avocat;

- 08.05.2006 - prezent = judecător la Judecătoria Vișeu de Sus.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că, potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de data desfășurării concursului, nu poate fi evaluată până la data acestuia, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări. Ca urmare, evaluarea activității profesionale a doamnei judecător, notată cu calificativul „foarte bine”, a fost efectuată cu nerespectarea cerințelor prevăzute de lege, neputând fi luată în considerare.

În consecință, deși doamna judecător îndeplinește condiția minimă de vechime și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de către doamna judecător BOLOLOI MIHAELA SIMONA, judecător la Judecătoria Vișeu de Sus, împotriva Hotărârii nr.32/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Barbulescu

