

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr.307

din 18 Septembrie 2008

Prin Nota nr.797/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Alexandru Ileana, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr.36/08.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției minime de vechime.

În motivarea contestației sale, doamna Alexandru Ileana a arătat că dispozițiile art.44 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează că în calculul vechimii minime necesare pentru promovarea la instanța superioară se iau în considerare doar perioadele în care persoana a îndeplinit funcția de judecător sau procuror, precum și profesia de avocat, sunt discriminatorii față de judecătorii și procurorii care anterior numirii în funcție au îndeplinit funcția de consilier juridic.

În acest sens, doamna judecător a invocat Hotărârea nr.48/24.01.2007, a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care, în conformitate cu prevederile O.G. nr.137/2000, cu modificările și completările ulterioare, constituie titlu executoriu.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Alexandru Ileana, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.36 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Alexandru Ileana, pentru neîndeplinirea condiției minime de vechime.

Doamna Alexandru Ileana, judecător la Judecătoria Constanța, s-a înscris la concurs la data de 13.08.2008 (cerere înregistrată sub nr.219/1154/2007), în termen

legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Constanța, specializarea - dreptul penal, având o vechime, potrivit art.44 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 3 ani, 6 luni și 4 zile, calculată la data de 05.10.2008, astfel: 01.08.2002 - 06.12.2004, consilier juridic, Primăria Municipiului Călărași; 01.04.2005-01.07.2008, avocat Baroul Călărași; 01.07.2008 - prezent, judecător la Judecătoria Constanța.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecatori reține că, potrivit dispozițiilor art.44 alin.1 lit.a) și alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal, judecătorii care îndeplinesc condiția minimă de vechime, aceea de 5 ani vechime în funcția de judecător, la calcularea vechimii menționate luându-se în considerare și perioada în care judecătorul a fost avocat.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2008, conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art.44 alin.1 lit.a), b), c) și alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, cum perioada în care d-na judecător a îndeplinit funcția de consilier juridic nu poate fi avută în vedere în calculul vechimii minime prevăzute de textele enunțate, se reține că d-na judecător Alecxandru Ileana nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzută de art.44 alin.1 lit.a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adică una dintre condițiile cumulative prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție.

În ceea ce privește susținerea doamnei judecător, de discriminare a judecătorilor și procurorilor care anterior numirii în funcție au îndeplinit funcția de consilieri juridici, față de cei care au exercitat profesia de avocat, se reține că, în contextul actualului cadru normativ, Consiliul Superior al Magistraturii nu are competența de a modifica legea, prin adăugare sau eliminare a unui text normativ, ci de aplicarea a legii.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Alecxandru Ileana, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr.36/08.09.2008 a comisiei de organizare a

concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia Barbulescu

