

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 258

din 18 septembrie 2008

Prin Nota nr. 874/22132/1154 a Biroului concursuri a fost înaintată contestația doamnei Ruxanda Ramona Elena, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 6 București, în prezent delegată în cadrul DIICOT – Structura Centrală, împotriva Hotărârii nr. 128/8 septembrie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție al judecătorilor și procurorilor.

În motivarea contestației, doamna Ruxanda Ramona Elena arată că va îndeplini condiția vechimii de 5 ani în funcția de procuror la data de 1 octombrie 2008. În acest sens doamna procuror invocă Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 21/2008 prin care s-a recunoscut ca vechime în funcție perioada cuprinsă între absolvirea cursurilor Institutului Național al Magistraturii și numirea în funcția de procuror stagiar. De asemenea contestatoarea a precizat faptul că Hotărârea nr. 345/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a stabilit că prima evaluare a magistraților are loc la doi ani de la numirea în funcție prin decret al Președintelui României, este suspendată de drept ca urmare a atacării acesteia, doamna procuror Ruxanda Ramona având calitatea de recurent în dosarul nr. 317/2004 aflat în prezent pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Analizând contestația formulată de doamna Ruxanda Ramona Elena, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 128/08.09.2008, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, în funcții de execuție, din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Ruxanda Ramona Elena, apreciind ca nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, referitoare la vechimea minimă de 5 ani în funcția de procuror și primirea calificativului „Foarte bine” la ultima evaluare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

La concursul de promovare în funcții de execuție pot participa judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare - 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal, respectiv 6 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel, și procuror la parchetul de pe lângă aceasta, la calcularea acestei vechimi luându-se în considerare și perioada în care judecătorul sau procurorul a fost avocat.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, Comisia a reținut că doamna procuror Ruxanda Ramona Elena nu îndeplinește condiția de vechime prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. 1. Astfel, doamna Ruxanda Ramona Elena a fost numită procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 6 București la data de 28.03.2007 prin Decretul Președintelui României. nr. 289 din 26 martie 2007, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 210 din 28 martie 2008.

Anterior, doamna Ruxanda Ramona Elena a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii în perioada 2003 -2005 (1 an și 9 luni) fiind numită la data de 15.08.2005 procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 2 București. Prin urmare, Comisia de organizare a constatat că doamna procuror are o vechime în funcția de procuror de 4 ani, 10 luni și 20 de zile.

Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 21/2008, la care face referire contestatoarea și care prevede că, în raport de dispozițiile legale în materie, auditorii de justiție își păstrează această calitate până la momentul numirii în funcția de judecător stagiar sau procuror stagiar, nu își produce efectele întrucât împotriva acestei hotărâri a fost declarat recurs.

Secția pentru procurori apreciază că doamna Ruxanda Ramona îndeplinește condiția vechimii minime de 5 ani în funcția de procuror, condiție prevăzută de art. 44 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la evaluarea contestatarei, din dosarul profesional al doamnei procuror rezultă că până în prezent activitatea acesteia nu a fost evaluată, aspect neimputabil însă Comisiei de evaluare.

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, procurorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul procurorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

Prin Hotărârea nr. 345/10 aprilie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit că termenul de 2 ani de la numirea în funcție, la care se referă actele normative menționate, se calculează de la data numirii în funcție prin decret al Președintelui României.

De asemenea și Hotărârea nr. 483/29 mai 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit ca evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor care au îndeplinit anterior funcția de procuror, respectiv de judecător în perioada supusă evaluării, anume perioada cuprinsă între anii 2005 – 2007, se va realiza în termen de 2 ani de la numirea în funcția de judecător, respectiv procuror, prin decret al Președintelui României, conform dispozițiilor art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de data desfășurării concursului, nu poate fi evaluată până la data acestuia, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări.

În perioada în care doamna procuror Ruxanda Ramona Elena a îndeplinit funcția de procuror stagiar i s-au aplicat dispozițiile art. 24 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare „judecătorul sau procurorul care răspunde de coordonarea judecătorilor stagiați sau, după caz, a procurorilor stagiați întocmește trimestrial un referat de evaluare individuală privind însușirea cunoștințelor practice specifice activității de judecător sau procuror.”

Față de considerentele expuse, Comisia de organizare a apreciat că doamna procuror Ruxanda Ramona Elena nu îndeplinește condiția referitoare la existența evaluării activității sale profesionale.

Pentru acest considerent, reținut și de Comisia de organizare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că doamna Ruxanda Ramona Elena nu îndeplinește condiția referitoare la existența evaluării activității sale profesionale, condiție prevăzută în art. 44 alin 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.k) din Legea nr.317/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare și art. 14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de către doamna RUXANDA RAMONA ELENA împotriva Hotărârii nr. 128/2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor data de 5 octombrie 2008.

Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 18 septembrie 2008.

Vicepreședinte,

Procuror GRĂȚIANA ISAC

