

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr.248

din 18 Septembrie 2008

Prin nota nr.809/22132/1154/DRUO/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamna Ecedi Stoiasavlevici Laura, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București împotriva Hotărârii nr.99/8.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului pentru promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concursul de promovare în funcții de execuție.

În motivarea contestației, doamna procuror arată faptul că are vechimea prevăzută de lege, aceasta rezultând din aplicarea dispozițiilor Hotărârii nr.21/2008 a Consiliului Superior al Magistraturii.

Se mai arată: „chiar dacă efectele hotărârii CSM ar fi suspendate, rațiunea care a stat la baza adoptării ei subzistă, întrucât calitatea noastră de auditori în perioada respectivă a existat în virtutea legii de organizare și independent de adoptarea oricărei hotărâri CSM”.

De asemenea, lipsa evaluării, se arată, nu îi este imputabilă.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna procuror Ecedi Stoiasavlevici Laura, Secția pentru procurori reține următoarele:

În ceea ce privește efectele suspendării Hotărârii nr.21/2008 a Consiliului Superior al Magistraturii, soluția recunoașterii ca vechime în magistratură și a perioadei cuprinsă între data absolvirii Institutului Național al Magistraturii și momentul numirii în funcția de procuror, aceasta rezultă în mod direct din interpretarea dispozițiilor legale în vigoare; prin urmare, fiind lipsită de relevanță împrejurarea că hotărârea de interpretare dată de Consiliul Superior al Magistraturii

a fost recurată, Secția constată că doamna procuror îndeplinește condițiile minime de vechime pentru a participa la concursul de promovare în funcții de execuție.

Pe de altă parte, lipsa evaluării nu îi este imputabilă doamnei procuror, însă una din condițiile pe care le reclamă art.44 alin.1 din Legea nr.303/2004 este aceea ca magistratul să fi fost evaluat (evident, calificativul „foarte bine”).

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenumului nr.621/2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Ecedi Stoisavlevici Laura, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.99/8.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008.

Vicepreședinte,
Procuror Grațiana Isac

