

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1890

din 13 decembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/22328/20.10.2022, domnul procuror **DRĂGAN ADRIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat, în esență, motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are

iar efectuarea navetei între localitatea de domiciliu și cea în care se află unitatea de parchet la care activează este de natură Cât privește motivele de ordin profesional, domnul procuror a precizat că activează la unitatea de parchet de la care solicită transferul din data de 26.01.2017, a derulat întreg spectrul de activități specifice unității de parchet, iar aprobarea transferului ar fi o măsură prin care își va putea valorifica experiența și dezvolta cariera profesională. Totodată, domnul procuror și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 8/20637/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de

punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 30.09.2022, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și lista posturilor de procuror, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la unitățile de parchet în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 22.11.2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul procuror Drăgan Adrian are o vechime de 9 ani și 2 luni în funcția de procuror, iar la unitatea de parchet de la care solicită transferul o vechime 5 ani și 10 luni. Începând cu date de 01.01.2023, domnul procuror va deține grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin, unitate de parchet de la care s-a solicitat transferul, în schema de personal sunt prevăzute 1 post de



conducere și 2 posturi de execuție, dintre care sunt ocupate 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere.

La această unitate, în primul semestru al anului 2022, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1462, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 974, comparativ cu media națională de 996.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca sunt prevăzute în schema de personal 3 posturi de conducere și 25 posturi de execuție, din care sunt ocupate 2 posturi de conducere și 23 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 de execuție.

La această unitate, în primul semestru aferent anului 2022, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1089, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 817, comparativ cu media națională de 996.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj și Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj au comunicat avize nefavorabile cu privire la transferul domnului procuror Drăgan Adrian, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a transmis un aviz neconcludent.

Potrivit art.61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru procurori va avea în vedere necesitatea păstrării unui echilibru între interesele unităților de parchet implicate în procedură, precum și între interesul public privind buna desfășurare a activității la nivelul parchetelor și interesul privat al solicitanților.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta sesiune, 7 procurori au formulat cereri pentru singurul post susceptibil de ocupare prin transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, vacantat în etapa I, respectiv: domnul procuror Crișan Andrei de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, domnul procuror Drăgan Adrian de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin, doamna procuror Lup Diana Georgiana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, doamna procuror Pop Laura-Crina de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Gherla, doamna procuror Sabou-Trifoi Ioana-Ramona de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Năsăud, doamna procuror Tudoroni Mară-Teodora de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean, precum și domnul procuror Șoica-Duma Ioan Dorel de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad.

Analizând concomitent cererile de transfer menționate anterior, în considerarea motivelor invocate, prin raportare la criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, ținând cont că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj, în prezenta sesiune, există un singur post util pentru ocuparea prin transfer, Secția pentru procurori apreciază că se impune aprobarea solicitării de transfer formulate de domnul procuror Crișan Andrei.

Pentru dispunerea acestei măsuri, Secția pentru procurori are în vedere faptul că domnul procuror, comparativ cu unii dintre ceilalți solicitanți, are vechime mai mare în funcția de procuror, precum și că, față de situația de personal și încărcătura de dosare de la unitățile de parchet de la care provin alți solicitanți, este necesară menținerea stabilității resursei umane existente, vacantarea efectivă a unei funcții de execuție la respectivele unități fiind de natură să afecteze negativ activitatea specifică a acestora, prin creșterea încărcăturii dosarelor pe procuror ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care, totodată, are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor. De asemenea, Secția pentru procurori reține și faptul că domnul procuror este singurul care a primit avize pozitive de la toate unitățile de parchet implicate în procedura de transfer.

Secția pentru procurori reține și faptul că Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin are o schemă foarte redusă de personal, în contextul în care încărcătura de dosare este situată peste media națională, astfel că apreciază ca nefiind oportună vacantarea unui post la nivelul acestei unități, o măsură de acest fel fiind de natură să afecteze buna derulare a activității parchetului.

Totodată, în contextul în care legea conferă procurorului o vocație la transfer, care poate fi



valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor funcționării în bune condiții a parchetelor, Secția pentru procurori apreciază că, față de cele menționate anterior, motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele unității de parchet la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Pentru aceste motive, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul procuror Drăgan Adrian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Huedin la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul procuror **DRĂGAN ADRIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 decembrie 2022

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae-Andrei SOLOMON



