

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1888****din 13 decembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/22432/21.10.2022, doamna **TOFAN FLORINELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat, în esență, motive de ordin profesional, respectiv faptul că funcționează la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca din 15.07.2010, a desfășurat atât activitate de supraveghere a urmăririi penale, cât și în sectorul judiciar, din 2014 deține gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, din 2018 pe cel aferent parchetului de pe lângă curtea de apel, iar aprobarea transferului i-ar permite dezvoltarea în plan profesional. Totodată, doamna procuror a menționat că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile unității de parchet la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 8/20637/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a

aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, *„Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 30.09.2022, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și lista posturilor de procuror, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la unitățile de parchet în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 22.11.2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna procuror Tofan Florinela are o vechime de 14 ani și 4 luni în funcția de procuror, din care 7 ani și 11 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul, precum și o vechime de 8 ani și 10 luni în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-



Napoca sunt prevăzute în schema de personal 3 posturi de conducere și 25 posturi de execuție, din care sunt ocupate 2 posturi de conducere și 23 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 de execuție.

La această unitate de parchet, în primul semestru aferent anului 2022, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1089, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 817, comparativ cu media națională de 996.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unitate la care s-a solicitat transferul, schema de personal prevede 4 posturi de conducere și 14 posturi de execuție, din care sunt ocupate 4 posturi de conducere și 13 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de execuție. De asemenea, 1 procuror cu funcție de conducere este delegat în altă funcție de conducere la aceeași unitate de parchet, 1 procuror cu funcție de conducere este delegat în funcție de execuție la alt parchet, iar 1 procuror cu funcție de execuție este delegat la altă unitate de parchet.

În primul semestru aferent anului 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj încărcătura dosarelor/procuror a fost de 196, comparativ cu media națională de 146, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 153, comparativ cu media națională de 97.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca au comunicat avize și punct de vedere nefavorabile cu privire la prezenta cerere de transfer.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta sesiune de transfer, 5 procurori au formulat cereri pentru singurul post susceptibil de ocupare prin transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, respectiv: domnul procuror Horșia Alexandru, doamna procuror Kozma-Bartok Szende-Zenko, domnul procuror Tătar Gabriel Ionuț, doamna procuror Delea Georgiana și doamna procuror Tofan Florinela, toți din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

La soluționarea cererilor de transfer Secția pentru procurori va avea în vedere necesitatea păstrării unui echilibru între interesele unităților de parchet implicate în procedură, precum și între interesul public privind buna desfășurare a activității la nivelul parchetelor și interesul privat al solicitanților.

Analizând concomitent cererile de transfer menționate anterior, în raport de motivele invocate, precum și prin raportare la criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, ținând cont de faptul că, în prezenta sesiune, un singur post poate fi ocupat prin transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, Secția pentru procurori apreciază că se impune aprobarea solicitării de transfer formulate de doamna procuror Kozma-Bartok Szende-Zenko, întrucât, comparativ cu ceilalți candidați, solicitanta are cele mai mari vechimi în funcția de procuror și la unitatea de parchet de la care solicită transferul, precum și faptul că este singurul procuror pentru care toate unitățile de parchet implicate în procedura de transfer au emis avize pozitive.

Totodată, în contextul în care legea conferă procurorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în egală măsură, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor funcționării în bune condiții a parchetelor, Secția pentru procurori apreciază că, în contextul expus, motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele unității de parchet la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Pentru aceste motive, reținând și avizele negative comunicate de toate unitățile de parchet implicate în procedură, Secția pentru procurori va dispune respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, formulată de doamna Tofan Florinela, procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă curtea de apel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art.60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată,

cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, formulată de doamna **TOFAN FLORINELA**, procuror cu grad profesional de parchet de pe lângă curtea de apel.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 decembrie 2022

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae-Andrei SOLOMON

