

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1854

din 13 decembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/22456/21.10.2022, domnul **MĂRĂȘESCU ANDREI VIRGIL**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul procuror Mărășescu Andrei Virgil a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că
efectuând zilnic naveta către orașul Buftea, situație care a determinat

Solicitantul a mai arătat că naveta efectuată, cuprinsă între
minim două ore și jumătate și patru ore, face la rândul
ei naveta. De asemenea, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional, respectiv
faptul că a activat atât în sectorul judiciar, în materie civilă și în materie penală, cât și în sectorul
de urmărire penală. Domnul procuror și-a exprimat disponibilitatea de a activa la unitatea de
parchet la care va fi transferat în oricare din compartimentele la care cerințele o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția
resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 8/20637/2022, însoțită de referatul care
cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și
motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor
implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și
văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu



modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 30.09.2022, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și lista posturilor de procuror, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la unitățile de parchet în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința



din data de 22.11.2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul procuror Mărășescu Andrei Virgil are o vechime de 3 ani în funcția de procuror (inclusiv perioada de auditor de justiție), o vechime de 7 luni la unitatea de parchet de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 18 posturi prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 16 posturi de execuție). Totodată, este neocupat 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea sunt delegați 3 procurori în funcții de conducere la alte unități de parchet.

Urmare a măsurilor dispuse în prima etapă a prezentei sesiuni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea s-a vacantat 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, încărcătura pe procuror a fost de 1622 de dosare, comparativ cu media națională de 1333 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1532 de dosare, comparativ cu media națională de 996 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 26 de posturi prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și toate posturile de execuție. Totodată, este neocupat 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, 3 procurori sunt delegați la alte unități de parchet și 3 procurori sunt delegați în funcții de conducere în cadrul parchetului.

Urmare a măsurilor dispuse în prima etapă a prezentei sesiuni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București s-a vacantat 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, încărcătura pe procuror a fost de 1625 de dosare, comparativ cu media națională de 1333 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1375 de dosare, comparativ cu media națională de 996 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unitate de parchet la care s-a solicitat de asemenea transferul, sunt ocupate toate cele 29 de posturi prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 26 posturi de execuție). Totodată, este neocupat 1 dintre cele 2 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat

ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București sunt delegați 2 procurori la alte unități de parchet.

Urmare a măsurilor dispuse în prima etapă a prezentei sesiuni, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București s-a vacantat 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura pe procuror a fost de 1872 de dosare, comparativ cu media națională de 1333 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1549 de dosare, comparativ cu media națională de 996 de dosare.

Referitor la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, Secția pentru procurori reține că la această unitate de parchet nu s-au vacantat posturi de procuror în urma măsurilor dispuse în prima etapă a prezentei sesiuni de transfer.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București au transmis avize nefavorabile în ceea ce privește transferul domnului procuror Mărășescu Andrei Virgil, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București a transmis un aviz favorabil.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, au fost formulate 2 cereri de transfer de către procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, acestea urmând a fi analizate prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a parchetelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Având în vedere că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, unitatea de parchet de la care s-au solicitat transferurile, se înregistrează o încărcătură de dosare pe procuror semnificativ peste media națională, deși sunt ocupate toate posturile prevăzute în schemă, Secția pentru procurori apreciază că, pentru asigurarea bunei funcționări a acestui parchet, în prezenta etapă este oportun transferul unui singur procuror.

Analizând concomitent cererile formulate în temeiul criteriilor legale expuse anterior, Secția pentru procurori apreciază că se impune aprobarea solicitării de transfer formulată de domnul procuror Berbec Orlando-Mihail ținând cont de faptul că are o vechime de 15 ani și 1 lună în funcția de procuror și o vechime de 5 ani și 9 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, mai mare decât domnul Mărășescu Andrei Virgil, care are o vechime de 3 ani în funcția de procuror și o vechime de doar 7 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, iar unitățile de parchet implicate au comunicat avize favorabile cererii domnului procuror Berbec Orlando-Mihail.

În acest context, observând motivele invocate de domnul procuror Mărășescu Andrei Virgil, pe lângă aspectele anterior prezentate, Secția pentru procurori reține și faptul că Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea (unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul) și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București (una dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul și la care există post vacantat în prima etapă a sesiunii de transfer, util pentru etapa a II-a) au comunicat avize nefavorabile privitor la cererea magistratului în cauză.

În raport de motivele mai sus expuse, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București sau la





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de domnul procuror Mărășescu Andrei Virgil.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 3 voturi pentru respingerea transferului și 1 vot nul;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de domnul procuror **MĂRĂȘESCU ANDREI VIRGIL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 decembrie 2022

Vicepreședinte,
Procuror **Nicolae-Andrei SOLOMON**

