

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 867

din 18 Septembrie 2008

Prin referatul nr. 24364/1154/DRUO/27301/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitările mai multor procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 24364/1154/04.09.2008, doamna procuror **NICULA MARIA**, domnul procuror **HERLEA CORNEL**, domnul procuror **NARIȚA ILIE**, domnul procuror **BERGHEZAN IOAN**, doamna procuror **CAPRĂ CARMEN MARIA**, domnul procuror **TRIF VALENTIN**, doamna procuror **CHICEA MIHAELA**, doamna procuror **FRACEA ANCA** și doamna procuror **MITROFAN CODRUȚA**, de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, au solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea cererilor formulate, magistrații au arătat că exercită acte profesionale de competență materială a procurorilor aflați inițial la nivel de parchet de pe lângă

judecătore, deveniți procurori cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, având în vedere că în cauzele penale instrumentate în faza urmăririi penale de către procurorii Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și ajunse pe rolul instanțelor penale, aceștia formulează concluzii în fond și exercită căile ordinare sau extraordinare de atac, în aceleași condiții procesuale ca în cazurile instrumentate de unitățile de parchet din cadrul Ministerului Public.

Totodată au precizat că solicită numai recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, nu și promovarea la această unitate de parchet și își întemeiază solicitarea pe existența unei discriminări între procurorii care au obținut acest grad prin efectul numirii în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, după caz, în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, și ceilalți procurori care sunt obligați să susțină concursul în vederea avansării în gradul profesional superior.

În susținerea cererii, s-a arătat că Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursurile declarate de mai mulți procurori, prin care aceștia au atacat Hotărârile nr. 791/2007 și 819/2007 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care li s-au respins cererile de acordare a gradului de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În motivarea acestor deciziilor de admitere a recursurilor menționate, instanța supremă a reținut, în esență, că recurenții nu au solicitat promovarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ci recunoașterea gradului profesional corespunzător acestui Parchet, iar nerecunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ar echivala în fapt cu o nerecunoaștere a competenței ce revine procurorilor Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în exercitarea atribuțiilor specifice acestei structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, Înalta Curte de Casație și Justiție a mai decis că recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu crează o situație discriminatorie întrucât nimic nu îi împiedică pe procurorii

care doresc și care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege să participe la interviu în vederea numirii la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcția Națională Anticorupție sau să participe la concurs în vederea promovării la alte parchete.

De asemenea, s-a subliniat faptul că un procuror cu grad de parchet de judecătore, care are o vechime de 6 ani în funcție, eludând practic trei concursuri de promovare, ca urmare a numirii la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcția Națională Anticorupție, pe baza unui interviu, obține gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În final, cei nouă magistrați au menționat că îndeplinesc cerința vechimii de cel puțin 6 ani, astfel încât consideră că experiența profesională dobândită este cel puțin echivalentă cu cea a procurorilor care au dobândit gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca urmare a numirii la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcția Națională Anticorupție.

Prin Hotărârile nr. 791/2007, 819/2007, 591/2008, 603/2008, și 650/2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererile judecătorilor și procurorilor care nu îndeplineau condițiile legale pentru recunoașterea gradului profesional superior.

Din interpretarea dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, în cazul judecătorilor și procurorilor, cariera profesională evoluează prin promovare dintr-un grad profesional, în gradul profesional imediat următor, numai în urma susținerii și promovării, în condițiile legii, a concursului de promovare în funcții de execuție. O interpretare contrară ar fi de natură să eludeze dispozițiile legale care prevăd că promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor se realizează prin concurs, în condițiile prevăzute de lege.

Potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează

gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor sau a parchetelor”. Această interpretare este susținută și de dispozițiile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare republicată, care prevăd că „reîncadrarea în funcția de judecător, procuror, magistrat asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării.”

Așadar, cu excepția acestor situații de recunoaștere a gradului profesional anterior dobândit, gradul profesional corespunzător tribunalului, curții de apel, respectiv al parchetelor de pe lângă acestea sau Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dobândește numai în urma promovării examenului sau concursului prevăzut de art. 43 - 47 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu respectarea celorlalte condiții prevăzute de lege: vechime, calificativul „foarte bine” și lipsa sancțiunilor disciplinare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererile formulate de doamna procuror **NICULA MARIA**, domnul procuror **HERLEA CORNEL**, domnul procuror **NARIȚA ILIE**, domnul procuror **BERGHEZAN IOAN**, doamna procuror **CAPRĂ CARMEN MARIA**, domnul procuror **TRIF VALENTIN**, doamna procuror **CHICEA MIHAELA**, doamna procuror **FRACEA ANCA** și doamna procuror **MITROFAN CODRUȚA**, de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 867/18.09.2007 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 18 Septembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

