



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1673

din 22 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21693/DRUO/13.10.2022, domnul **CĂULEA NICOLAE**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării formulate, domnul procuror Căulea Nicolae a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, domnul procuror a invocat experiența dobândită în sectoarele judiciar și de supraveghere a urmăririi penale și a menționat că are disponibilitatea de a activa pe oricare dintre posturile vacante din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara. În ceea ce privește situația personală, solicitantul a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 7/20637/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se



transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 30.09.2022, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și lista posturilor de procuror, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Căulea Nicolae are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 10 și o vechime de 6 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 15 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și cele 15 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere. Totodată, 1 procuror funcționează peste schemă, 2 procurori sunt delegați în funcții de conducere la aceeași unitate, 1 procuror este delegat în funcție de conducere la o altă unitate, 1 procuror este delegat în funcție de execuție la o altă unitate, iar 2 procurori se află în concediu de creștere și îngrijire a copilului în vârstă de până la 2 ani.

În primul semestru al anului 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1139, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 886, comparativ cu media națională de 996.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), iar pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea, pe perioadă neterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 3 procurori sunt delegați în funcții de conducere la aceeași unitate, 2 procurori sunt delegați în funcții de execuție la alte unități, iar 3 procurori se află în concediu de



creștere și îngrijire a copilului în vârstă de până la 2 ani.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, în primul semestru al anului 2022, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1521, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1093, comparativ cu media națională de 996.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a avizat favorabil transferul domnului procuror Căulea Nicolae, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad a avizat nefavorabil transferul domnului procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a emis un punct de vedere nefavorabil transferului.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori constată că, în prezenta sesiune, exclusiv pentru postul susceptibil de ocupare prin transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, au formulat cereri de transfer 5 procurori, respectiv, doamna procuror Cercega Lidia Claudia (4 ani și 10 luni vechime în funcție; 1 an și 6 luni vechime la parchet), din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, domnul procuror Leonte Cătălin Ionuț (3 ani și 10 luni vechime în

funcție; 1 an și 10 luni vechime la parchet), din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, domnul procuror Căulea Nicolae (3 ani și 10 luni vechime în funcție; 6 luni vechime la parchet), din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, doamna procuror Chevereșan Adelina (2 ani și 10 luni vechime în funcție; 2 ani și 10 luni vechime la parchet), din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, și doamna procuror Erina Alexandra-Paula (4 ani și 10 luni vechime în funcție; 2 ani și 10 luni vechime la parchet), din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Drobeta-Turnu Severin.

Reținând concursul cererilor de transfer pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și analizând concomitent aceste solicitări, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a parchetelor implicate - și interesul legitim privat al solicitanților, văzând avizele și, respectiv, punctele de vedere ale parchetelor implicate, Secția pentru procurori apreciază că se impune transferul doamnei procuror Cercega Lidia Claudia. Astfel, Secția reține că vacantarea postului doamnei procuror Cercega Lidia Claudia nu va afecta activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, unitatea de la care a solicitat transferul, întrucât 1 procuror funcționează peste schemă, iar încărcătura dosarelor/procuror s-a situat semnificativ sub media națională, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița și Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, celelalte unități de la care s-a solicitat transferul, se confruntă cu un deficit major de personal. În ceea ce privește criteriile vechimilor în funcție și la parchet, se reține că doamna procuror Cercega Lidia Claudia are cele mai mari vechimi dintre cei 3 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, fiind la egalitate cu doamna procuror Erina Alexandra-Paula în ceea ce privește vechimea în funcție și pe poziția a treia în ceea ce privește vechimea la unitatea de parchet, după doamnele procuror Chevereșan Adelina și Erina Alexandra-Paula.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind ca fiind prioritară cererea doamnei procuror Cercega Lidia Claudia, observând și avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, precum și punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Căulea Nicolae.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, formulată de domnul procuror **CĂULEA NICOLAE**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 22 noiembrie 2022

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae-Andrei SOLOMON



