

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1657****din 22 noiembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21064/06.10.2022, domnul **PAVEL MIHAI DANIEL**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat, în esență, motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că, la data de 06.12.2018, a fost numit în funcția de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pucioasa, unde a activat în sectorul de urmărire penală, supraveghere a urmăririi și sectorul judiciar, este căsătorit și are domiciliul în localitate Târgoviște, iar aprobarea transferului i-ar acorda posibilitatea dezvoltării profesionale și ar

Totodată, domnul procuror și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgoviște.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 1/20637/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul



În care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 30.09.2022, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și lista posturilor de procuror, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul procuror Pavel Mihai Daniel are o vechime de 3 ani și 11 luni în funcția de procuror și la unitatea de parchet de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, unitate de la care s-a solicitat transferul, în schema de personal sunt prevăzute 1 post de conducere și 2 posturi de execuție, din care sunt ocupate 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere, iar 1 procuror cu funcție de execuție este delegat în funcție de conducere la aceeași unitate.

În primul semestru al anului 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2285, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 762, comparativ cu media națională de 996.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, unitatea de parchet la care se solicită transferul, schema de personal prevede 2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție, din care 1 post de conducere și 8 posturi de execuție sunt ocupate, iar 1 post de conducere și 3 posturi de execuție sunt vacante. De asemenea, 1 procuror cu funcție de execuție este delegat în funcție de conducere la aceeași unitate, iar 2 procurori cu funcție de execuție sunt delegați la alte unități de parchet.

La această unitate, în primul semestru aferent anului 2022, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1994, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1380, comparativ cu media națională de 996.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de domnul procuror Pavel Mihai Daniel, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște a emis aviz favorabil transferului antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru procurori va avea în vedere necesitatea păstrării unui echilibru între interesele unităților de parchet implicate în procedură, precum și între interesul public privind buna desfășurare a activității la nivelul parchetelor și interesul privat al solicitanților.

Analizând prezenta cerere de transfer, în raport de motivele invocate, precum și din perspectiva criteriilor prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă, Secția pentru procurori are în vedere schema de personal foarte redusă de la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Pucioasa, în contextul în care încărcătura de dosare este situată semnificativ peste media națională, condiții în care apreciază că, la acest moment, este importantă păstrarea stabilității resurselor umane disponibile, nefiind oportună vacantarea unui post la nivelul unității de parchet antereferite, o măsură contrară fiind de natură să conducă la agravarea condițiilor de derulare a activității specifice.

Raportat la cele menționate anterior, în contextul în care îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un procuror să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția apreciază că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele unității de parchet la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă între parchetele implicate în

procedură, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public și interesul privat al solicitantului.

Pentru aceste motive, reținând și avizul negativ al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, în condițiile în care nu se poate nega rolul important al acestuia în gestionarea resurselor umane la nivelul unităților de parchet din subordine, Secția pentru procurori va dispune respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, formulată de domnul procuror Pavel Mihai Daniel.

Fată de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (5-nu și 1 vot nul);

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pucioasa la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, formulată de domnul procuror **PAVEL MIHAI DANIEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 22 noiembrie 2022

Vicepreședinte,
Procuror Nicolae-Andrei SOLOMON

