

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1638

din 22 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 22075/17.10.2022, doamna **VĂSCU CARMEN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării formulate, doamna procuror a invocat, în esență, motive de ordin profesional, respectiv personal, arătând că este procuror la unitatea de parchet de la care solicită transferul din 24.12.2019, astfel că solicită transferul începând cu o dată ulterioară datei de 24.12.2022.

De asemenea, doamna procuror a arătat că efectuând zilnic de aproximativ 3 ani naveta pe o distanță de aproximativ 250 de kilometri dus-întors.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 7/20637/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de

unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 30.09.2022, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și lista posturilor de procuror, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Văscu Carmen are o vechime de 2 ani și 10 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 10 posturi de execuție, fiind vacant 1 singur post de conducere, la care se adaugă 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În primul semestru al anului 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1825, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1217, comparativ cu media națională de 996.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 30 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 27 de posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 27 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere, la care se adaugă 2 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, în primul semestru al anului 2022, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2147, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 1718, comparativ cu media națională de 996.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani a avizat nefavorabil transferul

doamnei procuror, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași a avizat favorabil transferul doamnei procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceva și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei procuror.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procuri reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 procurori de la Judecătoria Botoșani au solicitat transferul la alte unități de parchet, respectiv doamna procuror Dănilă Ioana, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, și doamna procuror Văscu Carmen, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași.

Prin avizele negative acordate cererilor celor 2 procurori de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani în temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a arătat că, raportat la deficitul de personal cu care se confruntă în acest moment Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, unde funcționează efectiv doar 9 procurori din schema de 12 posturi, în contextul volumului de activitate ridicat, procurorii din cadrul acestei unități având de soluționat un număr de 14.604 de dosare penale și participând, totodată, în ședințele de judecată, în prezent este nu este oportun transferul niciunui procuror dintre cei menționați.

În vederea evitării perturbării activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Botoșani prin supraîncărcarea celorlalți procurori ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care, totodată, are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare, Secția pentru procurori apreciază că, în prezenta etapă, este oportun transferul doar al unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a parchetelor implicate - și interesul legitim privat al solicitanților, văzând avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 2 procurori, Secția pentru procurori apreciază că se impune transferul doamnei procuror Dănilă Ioana, având în vedere motivele familiale invocate, vechimea mai mare atât în funcția de procuror, cât și la unitatea de parchet de la care solicită transferul comparativ cu cele ale doamnei procuror Văscu Carmen, precum și faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, unitatea la care acesta a solicitat transferul, în primul semestru al anului 2022, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2310, mai mare decât media națională de 1333, dar și decât încărcătura dosarelor/procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, care a fost de 2147, unitate la care, în vederea echilibrării volumului de muncă, în prezenta etapă se impune transferul a altor 2 procurori de la alte unități de parchet.

În contextul în care legea conferă procurorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor funcționării în bune condiții a parchetelor, Secția pentru procurori apreciază că, în situația mai sus expusă, motivele invocate de doamna procuror Văscu Carmen în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele unității de parchet la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Văscu Carmen.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Botoșani la Parchetul de pe lângă Judecătoria Iași, formulată de doamna procuror **VĂSCU CARMEN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 22 noiembrie 2022

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae-Andrei SOLOMON

