

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1610****din 22 noiembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/21684/13.10.2022, domnul **JULA FLORIN TEODOR**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat, în esență, motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are

iar efectuarea  
navetei la sfârșit de săptămână, între localitatea de domiciliu și cea în care se află unitatea de parchet la care activează, îi afectează

De asemenea, domnul procuror a menționat că a desfășurat activitate de urmărire penală proprie, supraveghere a urmăririi, precum și în sectorul judiciar, încărcătura de dosare și numărul de posturi vacante sunt mai mari la unitatea de parchet la care solicită transferul, iar aprobarea transferului i-ar asigura stabilitatea funcției până la data promovării. Totodată, domnul procuror și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Parchetului de pe lângă Judecătoria Zalău.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 1/20637/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al*



*președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 30.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și lista posturilor de procuror, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul procuror Jula Florin Teodor are o vechime de 2 ani și 10 luni în funcția de procuror și la unitatea de parchet de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției, unitate de la care s-a solicitat transferul, în schemă sunt prevăzute 1 post de conducere și 4 posturi de execuție, dintre care sunt ocupate toate posturile de execuție, iar postul de conducere este vacant. La această unitate, 1 procuror este delegat în funcție de conducere la aceeași unitate de parchet, iar 1 procuror este delegat la alt parchet.

În semestrul I al anului 2022, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1471, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 883, comparativ cu media națională de 996.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, în schema de personal sunt prevăzute 1 post de conducere și 5 posturi de execuție, dintre care sunt ocupate 4 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere și 1 post de execuție, 1 procuror este delegat în funcție de conducere la aceeași unitate, iar 1 procuror este delegat în funcție de conducere la altă unitate de parchet.

La această unitate, în primul semestru al anului 2022, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1535, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 768, comparativ cu media națională de 996.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a comunicat aviz pozitiv și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției au



comunicat avize favorabile prezentei cereri de transfer, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj a emis un aviz nefavorabil.

Potrivit art. 61<sup>2</sup> din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru procurori constată că, în prezenta sesiune, 3 procurori au solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției, respectiv: domnul procuror Pinte Răzvan Mihăiță – la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia-Mare sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, domnul procuror Iula Florin Teodor – la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău și doamna procuror Domșa-Stînă Diana – la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean.

Având în vedere gradul de ocupare al schemei de personal, precum și încărcătura de dosare înregistrată la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției, pentru asigurarea condițiilor de funcționare, Secția pentru procurori apreciază că, la acest moment, este oportună vacantarea a doar 2 posturi la această unitate de parchet.

Astfel, analizând concomitent cererile de transfer menționate anterior, în raport de motivele invocate, precum și prin raportare la criteriile prevăzute de art. 61<sup>2</sup> din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, Secția pentru

procurori apreciază că se impune aprobarea solicitărilor formulate de domnul procuror Pinteș Răzvan Mihăiță și de doamna procuror Domșa-Stîna Diana.

Cât privește aprobarea transferului domnului procuror Pinteș Răzvan Mihăiță la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, Secția pentru procurori are în vedere motivele de ordin personal invocate, faptul că are cea mai mare vechime în funcția de procuror, precum și faptul că acesta desfășoară deja activitatea în cadrul acestei unități de parchet, astfel că se poate asigura continuitatea în activitate, iar postul ocupat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției va deveni vacant și va putea fi ocupat prin procedurile prevăzute de lege.

Referitor la aprobarea transferului doamnei procuror Domșa-Stîna Diana la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beclean, Secția pentru procurori are în vedere motivele de ordin personal invocate de solicitant, precum și situația dificilă a resurselor umane la nivelul unității de parchet antereferite, respectiv faptul că aceasta funcționează cu un singur procuror.

Raportat la cele menționate anterior, în contextul în care îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un procuror să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor desfășurării cu celeritate a procesului penal, Secția apreciază că motivele invocate de domnul procuror Jula Florin Teodor în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetului de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă între parchetele implicate în procedură, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public și interesul privat al solicitantului.

Pentru aceste motive, Secția pentru procurori va dispune respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, formulată de domnul procuror Jula Florin Teodor.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## **SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**



**Art.1** – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, formulată de domnul procuror **JULA FLORIN TEODOR**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 22 noiembrie 2022

Vicepreședinte,

Procuror **Nicolae-Andrei SOLOMON**

