

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1608

din 22 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21913/14.10.2022, domnul procuror **CRÎȘAN ANDREI**, prim-procuror delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării, domnul procuror a invocat, în esență, motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are

iar efectuarea navetei între localitatea de domiciliu și cea în care se află unitatea de parchet la care activează, pe o distanță de aproximativ 170 km dus-întors, este de natură să îi afecteze timpul necesar relațiilor de familie. Raportat la motivele de ordin profesional, domnul procuror precizează că activează în sectorul de supraveghere a urmăririi penale și cel de judiciar, a fost delegat prim-procuror la unitatea de parchet de la care solicită transferul, începând cu data de 15.07.2021, iar aprobarea transferului nu ar afecta activitatea parchetului la care activează. Totodată, domnul procuror și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 1/20637/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice ale parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă,



Însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, la data de 30.09.2022, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a procurorilor, calendarul estimativ, precum și lista posturilor de procuror, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul procuror Crișan Andrei are o vechime de 4 ani și 11 lună în funcția de procuror, iar la unitatea de parchet de la care solicită transferul o vechime 1 an și 7 luni.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, unitate de parchet de la care s-a solicitat transferul, în schema de personal sunt prevăzute 1 post de conducere și 5 posturi de execuție, dintre care sunt ocupate 4 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție, 1 procuror este delegat în funcție de conducere la aceeași unitate, iar 1 procuror este delegat în funcție de conducere la altă unitate de parchet.

La această unitate, în primul semestru al anului 2022, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1535, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 768, comparativ cu media națională de 996.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca sunt prevăzute în schemă 3 posturi de conducere și 25 posturi de execuție, dintre care sunt ocupate 2 posturi de conducere și toate posturile de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. De asemenea, 1 procuror cu funcție de conducere este delegat în funcție de execuție la altă unitate de parchet, iar 1 procuror cu funcție de execuție este delegat în funcție de execuție la altă unitate de parchet.

La această unitate, în primul semestru al anului 2022, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1237, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 972, comparativ cu media națională de 996.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a comunicat aviz nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca și Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj au comunicat avize favorabile cu privire la transferul



domnului procuror Crișan Andrei.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

La soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru procurori va avea în vedere necesitatea păstrării unui echilibru între interesele unităților de parchet implicate în procedură, precum și între interesul public privind buna desfășurare a activității la nivelul parchetelor și interesul privat al solicitanților.

Analizând prezenta cerere, Secția are în vedere schema relativ redusă de personal de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău și încărcătura dosarelor/procuror situată semnificativ peste media națională și mai mare decât la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, condiții în care apreciază că, la acest moment, este importantă păstrarea stabilității resurselor umane disponibile, nefiind oportună vacantarea vreunui post pentru a nu afecta și mai mult buna funcționare a unității de parchet antereferite.

De asemenea, Secția pentru procurori reține și vechimea relativ redusă a solicitantului la unitatea de parchet, precum și faptul că acesta ocupă, prin delegare, funcția de conducere la nivelul unității, astfel că, prin prisma atribuțiilor manageriale, deține un rol important în asigurarea condițiilor de funcționare a parchetului.



Raportat la cele menționate anterior, în contextul în care îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un procuror să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția apreciază că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele unității de parchet la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Pentru aceste motive, reținând și avizul negativ al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, în condițiile în care nu se poate nega rolul important al acestuia gestionarea resurselor umane la nivelul unităților de parchet din subordine, Secția pentru procurori va dispune respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul procuror Crișan Andrei.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul procuror **CRÎȘAN ANDREI**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 22 noiembrie 2022

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae-Andrei SOLOMON

