

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1601****din 22 noiembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20990/05.10.2022, doamna **KOZMA-BARTOK SZENDE-ZENKO**, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării, doamna procuror a invocat, în esență, motive de ordin profesional, respectiv faptul că deține gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal din 2018, pe cel aferent parchetului de pe lângă curtea de apel din 2020, iar din 2021 deține grad profesional aferent Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel că aprobarea transferului i-ar oferi ocazia dezvoltării în plan profesional. Totodată, doamna procuror a menționat că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile unității de parchet la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 1/20637/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de procuror a solicitantei și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația parchetelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și

unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

De asemenea, potrivit art. 110 din Legea nr. 303/2004, introdus prin Legea nr. 242/2018, în vigoare de la data de 18.10.2018, „Judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a prezentei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 30.09.2022, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și lista posturilor de procuror, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna procuror Kozma-Bartok Szende-Zenko are 15 ani și 2 luni vechime în funcția de procuror, 13 ani și 4 luni vechime la unitatea de parchet de la care solicită transferul, precum și o vechime de 4 ani și 10 luni în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, sunt prevăzute în schema de personal 3 posturi de conducere și 25 posturi de execuție, din care sunt ocupate 2 posturi de conducere și 25 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. De asemenea, 1 procuror cu funcție de conducere este delegat în funcție de execuție la altă unitate de parchet, iar 1 procuror este delegat la altă unitate de parchet.

La această unitate, în primul semestru aferent anului 2022, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1089, comparativ cu media națională de 1333, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 817, comparativ cu media națională de 996.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unitate la care s-a solicitat transferul, schema de personal prevede 4 posturi de conducere și 14 posturi de execuție, din care sunt ocupate 4 posturi de conducere și 11 posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de execuție. De asemenea, 1 procuror cu funcție de conducere este delegat în altă funcție de conducere la aceeași unitate de parchet, 1 procuror cu funcție de conducere este delegat în funcție de execuție la alt parchet, iar 2 procurori cu funcție de execuție sunt delegați la alte unități de parchet.



În primul semestru aferent anului 2022, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 196, comparativ cu media națională de 146, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 153, comparativ cu media națională de 97.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca au comunicat avize și punct de vedere favorabile cu privire la cererea de transfer a doamnei procuror Kozma-Bartok Szende-Zenko.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori reține că, în prezenta sesiune, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj există 3 posturi susceptibile de ocupare prin transfer, iar 8 procurori au formulat cereri în acest sens, respectiv: domnul procuror Horșia Alexandru, doamna procuror Kozma-Bartok Szende-Zenko, domnul procuror Fadei Pavel, domnul procuror Tătar Gabriel Ionuț, doamna procuror Delea Georgiana, doamna procuror Tofan Florinela și domnul procuror Șendroni Mircea – *toți de la de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, precum și doamna procuror Mircea Alexandra Nora - de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda.*

La soluționarea cererilor de transfer Secția pentru procurori va avea în vedere necesitatea

păstrării unui echilibru între interesele unităților de parchet implicate în procedură, precum și între interesul public privind buna desfășurare a activității la nivelul parchetelor și interesul privat al solicitanților.

Analizând concomitent cererile de transfer menționate anterior, în raport de motivele invocate, precum și prin raportare la criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, în considerarea numărului limitat de posturi utile pentru transfer, Secția pentru procurori apreciază că se impune aprobarea solicitărilor de transfer formulate de domnul procuror Fadei Pavel și domnul procuror Șendroni Mircea, ambii de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, precum și solicitarea formulată de doamna procuror Mircea Alexandra Nora, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda.

Astfel, Secția pentru procurori are în vedere situația dificilă a Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj, în contextul în care gradul de ocupare a posturilor de execuție la această unitate este de doar 78,5%, iar încărcăturile de dosare pe procuror/schemă depășesc mediile naționale, fiind necesară dispunerea unor măsuri pentru ocuparea posturilor vacante, astfel încât să fie înlăturate disfuncționalitățile care pot apărea în derularea activității.

În egală măsură, reținând și faptul că cei 3 procurori desfășoară deja activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj, fiind delegați în cadrul acestei unități, Secția pentru procurori are în vedere și asigurarea condițiilor optime de funcționare la unitățile de parchet de la care provin aceștia, posturile ocupate de respectivii procurori, care nu desfășoară activitate efectivă în cadrul unităților la care sunt încadrați, putând fi ocupate în acord cu procedurile prevăzute de lege.

De asemenea, față de situația resurselor umane disponibile la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, prin raportare la încărcătura de dosare situată în apropierea mediei naționale, Secția pentru procurori apreciază că vacantarea altor posturi în cadrul acestei unități de parchet va conduce la afectarea activității, prin creșterea încărcăturii de dosare în sarcina celorlalți procurori din cadrul parchetului.

Raportat la cele menționate anterior, în contextul în care îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un procuror să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția apreciază că motivele invocate de doamna procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele unității de parchet la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Pentru aceste motive, Secția pentru procurori apreciază că, la acest moment, nu este oportună aprobarea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la

Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, formulată de doamna Kozma-Bartok Szende-Zenko, motiv pentru care va dispune respingerea acesteia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, formulată de doamna **KOZMA-BARTOK SZENDE-ZENKO**, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 22 noiembrie 2022

Vicepreședinte,

Procuror Nicolae-Andrei SOLOMON



