

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 738

din 03 Septembrie 2008

Prin cererea înregistrată sub nr. 21925/1154/DRUO/23713/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna **BEATRICE ȘTEFĂNESCU**, judecător la Judecătoria Galați, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 209/03.07.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i-a fost respinsă cererea de detașare, de la Judecătoria Galați, la Judecătoria Iași.

În motivarea contestației, în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, doamna judecător a invocat motive de ordin familial, în legătură cu aspecte medicale, respectiv faptul că familia acesteia se află în stare de nevoie, motiv pentru care solicită detașarea la orice instanță din raza Curții de Apel Iași.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.

În ședința Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 03.07.2008 a fost analizată cererea de detașare formulată de către doamna judecător

BEATRICE ȘTEFĂNESCU, de la Judecătoria Galați, la Judecătoria Iași.

Prin Hotărârea nr. 209 din data de 03.07.2008 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei judecător a fost respinsă, avându-se în vedere motivele acordării avizului negativ din partea Colegiului de conducere al Curții de Apel Galați, Colegiului de conducere al Tribunalului Galați și Colegiului de conducere al Judecătoriei Galați, numărul de posturi vacante și încărcătura pe judecător înregistrată la nivelul Judecătoriei Galați, situată cu mult peste media națională, aspecte față de care s-a apreciat că aprobarea detașării doamnei judecător ar îngreuna buna desfășurare a activității Judecătoriei Galați.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că potrivit dispozițiilor art. 5 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„Detașarea judecătorilor la alte instanțe și a procurorilor la alte parchete se dispune de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu acordul scris al acestora, la cererea președintelui instanței sau a conducătorului parchetului la care se solicită detașarea.”

În același sens, potrivit dispozițiilor art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, „Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale.”

Din analiza dosarului profesional rezultă că doamna **ȘTEFĂNESCU BEATRICE**, în urma derulării procedurii de numire în magistratură stabilită prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.125/01.03.2007, a fost numită în

funcția de judecător, fără concurs, la Judecătoria Galați, prin Decretul Președintelui României nr. 821/31.08.2007, instanță la care își desfășoară activitatea din data de 05.09.2007.

La data solicitării detașării, situația posturilor și a volumului de activitate, pe anul 2007, la unitățile de parchet implicate în cererea de transfer se prezenta astfel:

La Judecătoria Galați, instanța de unde s-a solicitat detașarea, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 24 erau ocupate, fiind vacante 7 posturi, dintre care 2 posturi aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte, 3 posturi urmau a fi ocupate de către candidații declarați admiși la concursul de admitere în magistratură din data de 13.04.2008, iar 2 posturi urmau a fi ocupate de către absolvenții Institutului Național al Magistraturii, promoția 2008.

Încărcătura pe judecător la Judecătoria Galați în anul 2007 a fost de 1060 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

La Judecătoria Iași, instanță la care s-a solicitat detașarea, toate cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate, iar încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 763 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător.

De asemenea s-a reținut că la Judecătoria Iași trei judecători erau detașați la Tribunalul Iași și un judecător era în concediu pentru creșterea copilului, fiind temporar vacante 4 posturi de judecător, dintre care 3 posturi ocupate de către judecători detașați de la alte instanțe.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată nefavorabil de către Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și Colegiul de conducere al Tribunalului Galați.

De asemenea Colegiul de conducere al Judecătoriei Galați a avizat nefavorabil solicitarea doamnei judecător motivat de faptul că în cadrul Judecătoriei Galați, din totalul de 31 de posturi de judecător își desfășurau activitatea un număr de 23 de judecători din care 2 erau judecători stagiați, un judecător era delegat la Penitenciarul Galați iar o doamnă judecător era în concediu pentru creșterea copilului.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea contestației formulate de către doamna judecător motivele invocate de către aceasta, precum și înscrisurile atașate, urmând a admite contestația formulată de către doamna

judecător **ȘTEFĂNESCU BEATRICE** împotriva Hotărârii nr. 209/03.07.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar față de lipsa posturilor de judecător temporar vacante la Judecătoria Iași la momentul analizării contestației, va dispune detașarea acesteia la Judecătoria Bârlad, instanță unde sunt disponibile posturi de judecător temporar vacante.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Admiterea contestației formulate de doamna **BEATRICE ȘTEFĂNESCU**, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 209 din data de 3 iulie 2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și, în consecință, detașarea acesteia la Judecătoria Bârlad, pe o perioadă de 1 an, începând cu data de 15.09.2008.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor necesare, conform prevederilor legale.

Dată în București, la data de 03 Septembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

