

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 231

din 10 Septembrie 2008

Prin rezoluția Comisiei de disciplină pentru procurori nr.39/CDP/2008 din 16 iunie 2008, s-a dispus, în temeiul dispozițiilor art.46 alin.(6) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, clasarea lucrării privind pe Iordan Valentin, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit.k) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art.36¹ alin.(1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, modificat, constatând că există indicii cu privire la încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.328/2005, a fost sesizată Secția pentru procurori cu privire la încălcarea dispozițiilor art.18 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către domnul procuror Pretula Vasiliu.

În cuprinsul rezoluției sus-menționate s-a arătat că în cotidianul „Ziarul de Iași, ediția din data de 16.04.2008, în cuprinsul articolului „Trei ani de pușcărie degeaba”, au fost redade extrase din ordonanța de scoatere de sub urmărire penală nr.936/P/04,

adoptată de domnul prim-procuror Iordan Valentin, ce vizau pregătirea profesională a domnului procuror Pretula Vasiliu, care adoptase anterior o soluție de trimitere în judecată în aceeași cauză, iar în dreptul la replică, consemnat în cuprinsul aceluiași articol, domnul procuror Pretula Vasiliu a făcut afirmații cu privire la probitatea morală a prim-procurorului Iordan Valentin.

Analizând sesizarea Comisiei de disciplină pentru procurori, probatoriul administrat pe parcursul verificării prealabile și având în vedere precizările orale făcute în fața Secției pentru procurori de către domnul procuror Pretula Vasiliu, se rețin următoarele:

Conform dispozițiilor art.18 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.328/24.08.2005, relațiile judecătorilor și procurorilor în cadrul colectivelor din care fac parte trebuie să fie bazate pe respect și bună-credință, indiferent de vechimea în profesie și de funcția acestora, iar aceștia nu își pot exprima părerea cu privire la probitatea profesională și morală a colegilor lor.

În cuprinsul articolului în care au fost redată extrase din ordonanța nr.936/P/04 adoptată de domnul prim-procuror Iordan Valentin vizând pregătirea profesională a domnului procuror Pretula Vasiliu, au fost inserate aprecieri ale acestuia din urmă cu privire la probitatea morală a domnului prim-procuror, și anume că „într-o perioadă în care domnul care mă critică atât de tendențios s-a lăsat de băutură, a apelat la ajutorul meu pentru a obține un împrumut de la bancă. În situația în care se afla în baza de date a persoanelor cu mari restanțe și nu putea obține împrumutul, eu consider că fiecare om merită o șansă, am luat un împrumut pe numele meu, iar banii i-a luat el”. „Atunci, în familia lui au apărut niște probleme pentru care m-a considerat pe mine vinovat. Și cred că atunci i-a apărut ideea obsesivă de răzbunare cu orice preț”, încălcându-se astfel dispozițiile legale anterior menționate.

Din declarația domnului procuror Pretula Vasiliu, rezultă că afirmațiile sus-menționate au fost făcute cu ocazia unei discuții libere purtate cu ziaristul autor al articolului în discuție, care nu i-a adus la cunoștință împrejurarea că intenționează să publice un articol în cuprinsul căruia să fie redat și dreptul său la replică.

Față de cele expuse, Secția pentru procurori constată că afirmațiile domnului Pretula Vasiliu, făcute cu încălcarea Ordinului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conform căruia orice discuție cu ziaristii se face după obținerea avizului procurorului ierarhic superior și care prin conținutul lor sunt de natură a aduce atingere probității morale a domnului prim-procuror Iordan Valentin, nu au fost spuse ca un drept la replică, întrucât nu a avut reprezentarea că vor fi consemnate într-un articol.

În temeiul dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 36² din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, modificat, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.326/24.08.2005, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra încălcării de către domnul procuror Petruța Vasiliu a dispozițiilor art. 18 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.328/24.08.2005.

Pentru aceste considerente, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Constată că domnul Pretula Vasiliu, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași, nu a încălcat dispozițiile art. 18 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.328/24.08.2005.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre cu nr. 230/10.09.2008 se comunică domnului
procuror Pretula Vasiliu.

Data în București, la data de 10 Septembrie 2008

Vicepreședinte,



Procuror Gratișana ISAC