

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 230

din 10 Septembrie 2008

Prin rezoluția Comisiei de disciplină pentru procurori nr.39/CDP/2008 din 16 iunie 2008, s-a dispus, în temeiul dispozițiilor art.46 alin.(6) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, clasarea lucrării privind pe Iordan Valentin, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit.k) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art.36¹ alin.(1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, modificat, constatând că există indicii cu privire la încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.328/2005, a fost sesizată Secția pentru procurori cu privire la încălcarea dispozițiilor art.18 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către domnul procuror Pretula Vasiliu.

În cuprinsul rezoluției sus-menționate s-a arătat că în cotidianul „Ziarul de Iași, ediția din data de 16.04.2008, în cuprinsul articolului „Trei ani de pușcărie degeaba”, au fost redată extrase din ordonanța de scoatere de sub urmărire penală nr.936/P/04,

adoptată de domnul prim-procuror Iordan Valentin, ce vizau pregătirea profesională a domnului procuror Pretula Vasiliu, care adoptase anterior o soluție de trimitere în judecată în aceeași cauză, iar în dreptul la replică, consemnat în cuprinsul aceluiași articol, domnul procuror Pretula Vasiliu a făcut afirmații cu privire la probitatea morală a prim-procurorului Iordan Valentin.

Analizând sesizarea Comisiei de disciplină pentru procurori, având în vedere probatoriul administrat în cursul verificării prealabile, precum și concluziile scrise formulate de domnul prim-procuror Iordan Valentin, prin avocat, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform dispozițiilor art.18 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.328/24.08.2005, relațiile judecătorilor și procurorilor în cadrul colectivelor din care fac parte trebuie să fie bazate pe respect și bună-credință, indiferent de vechimea în profesie și de funcția acestora, iar aceștia nu își pot exprima părerea cu privire la probitatea profesională și morală a colegilor lor.

Inserarea în cuprinsul ordonanței nr.936/P/04 de către domnul prim-procuror Iordan Valentin care a adoptat o soluție de netrimitere în judecată, pe lângă argumentele juridice, și a unor aprecieri cu privire la pregătirea profesională a domnului procuror Pretula Vasiliu care a dispus inițial trimiterea în judecată, arătând că „a făcut o serie de greșeli majore în cuprinsul urmăririi penale atât în ceea ce privește aprecierea unor probe, cât și administrarea altora”, „dovedind o crasă necunoaștere a celor mai elementare noțiuni de medicină legală”, încalcă dispozițiile legale sus-menționate, întrucât excede noțiunii de analiză, interpretare și coroborare a probelor.

Susținerea că mențiunea din cuprinsul ordonanței, conform căreia procurorul de caz „a dovedit o crasă necunoaștere a celor mai elementare noțiuni de medicină legală” reprezintă reiterarea aspectelor cuprinse în raportul Institutului de Medicină Legală „Mina Minovici” din București și nu o apreciere personală a domnului prim-procuror Iordan Valentin cu privire la probitatea profesională a domnului Pretula Vasiliu nu poate fi primită.

Astfel, efectuarea unei expertize urmărește lămurirea unor elemente factice de specialitate ce depășesc cunoștințele în domeniu ale organului judiciar, obiectivele acestuia fiind fixate de către organul judiciar care o dispune, nefiind permis a cuprinde aprecieri și cu privire la cunoștințele de specialitate ale organului judiciar.

Cu atât mai mult, domnul prim-procuror Iordan Valentin, atunci când și-a însușit conținutul și concluziile raportului Institutului „Mina Minovici”, avea obligația să se limiteze doar la aspectele relevante în cauză, nicidecum la aprecieri sau constatări de altă natură, ce exced unui astfel de raport.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 36² din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, modificat, aprobat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.326/24.08.2005, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra încălcării de către domnul prim-procuror Iordan Valentin a dispozițiilor art. 18 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.328/24.08.2005.

Pentru aceste considerente, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Constată încălcarea dispozițiilor art. 18 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.328/24.08.2005 de către domnul Iordan Valentin, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre cu nr. 230/10.09.2008 se comunică domnului prim-procuror Iordan Valentin.

Data în București, la data de 10 Septembrie 2008

Vicepreședinte,

Procuror *Gratiiana* ISAC

