

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2842

din 17 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21633/12.10.2022, doamna **NECULAESCU-BUTUC SORINA-VALENTINA**, judecător la Judecătoria Făurei, a solicitat transferul la Judecătoria Galați.

În motivarea cererii, doamna judecător Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are

iar efectuarea navetei între localitatea de domiciliu și localitatea în care se află instanța la care activează, pe o distanță de aproximativ 180 de kilometri dus-întors, este

Doamna judecător a mai precizat că, din cauza distanței mari dintre localitatea de domiciliu și instanță, a solicitat delegarea în cadrul Judecătoriei Brăila, această schimbare temporară a instanței fiind necesară pentru a putea Totodată, doamna judecător a menționat că își manifestă disponibilitatea de a activa în Secția penală sau în Secția civilă la Judecătoria Galați.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția



corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 – 13.10.2022.



Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina are o vechime de 4 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Făurei, iar în prezent este delegată la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Făurei, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3 posturi, 2 posturi fiind vacante, din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, funcția de președinte este ocupată prin delegare, 1 judecător este delegat la altă instanță și 1 judecător este delegat de la altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Făurei, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1255, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1224, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Galați, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 25 de posturi sunt ocupate, din care 3 posturi sunt ocupate de judecători stagiați, fiind vacante 13 posturi, din care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, funcțiile de vicepreședinte, președinte al Secției penale și președinte al Secției civile sunt ocupate prin delegare, iar 1 judecător este detașat de la altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Galați, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1495, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1019, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Brăila, Judecătoria Brăila și Judecătoria Făurei au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina, iar Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați și Judecătoria Galați au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători va lua în considerare necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al persoanei care a formulat cererea de transfer.

Alături de motivele invocate de doamna judecător, Secția pentru judecători observă că schema de personal a Judecătoriei Făurei este una foarte redusă, cu doar 5 posturi, din care funcționează efectiv doar 3 judecători, în contextul în care încărcăturile de dosare pe judecător și pe schemă depășesc în mod semnificativ mediile naționale, motiv pentru care apreciază că, la acest moment, nu este oportună vacantarea unui post de judecător, o astfel de măsură fiind de natură să genereze disfuncționalități în ceea ce privește derularea activității la nivelul instanței menționate, prin creșterea volumului de dosare ce vor fi repartizate fiecărui judecător, situație care va genera un impact negativ în privința operativității în soluționarea cauzelor, termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești și vechimea dosarelor aflate în stoc.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Astfel, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

Secția pentru judecători reține faptul că, momentan, doamna judecător nu desfășoară activitatea efectivă în cadrul Judecătoriei Făurei, fiind delegată la Judecătoria Brăila, dar această măsură temporară, dispusă de președintele Curții de Apel Galați în exercitarea efectivă a rolului de gestionare a resurselor umane la nivelul instanțelor arondate, nu poate reprezenta un temei



suficient pentru adoptarea unei măsuri cu caracter definitiv privind mobilitatea resursei umane la nivelul instanței menționate.

În raport de considerentele de mai sus și apreciind că este necesară păstrarea stabilității resurselor umane existente la nivelul instanței de la care s-a solicitat transferul, observând și avizele negative comunicate de Tribunalul Brăila, Judecătoria Brăila și Judecătoria Făurei, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 respingere, 2 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Galați, formulată de doamna judecător **NECULAESCU-BUTUC SORINA-VALENTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUD



