

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2841****din 17 noiembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21471/11.10.2022, domnul **IANA OVIDIU**, judecător cu grad profesional de curte de apel în cadrul Tribunalului Buzău, a solicitat transferul la Tribunalul Vrancea.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Iana Ovidiu a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are o vechime efectivă în magistratură de 17 ani, a obținut gradul profesional de tribunal în anul 2013 și pe cel de curte de apel în anul 2019, este specializat în domeniile contencios administrativ, achiziții publice, litigii cu profesioniști, insolvență, societăți comerciale și înregistrări la Oficiul Național al Registrului Comerțului, precum și în domeniul penal, din perspectiva experienței dobândite în cadrul instanțelor la care a funcționat de la momentul intrării în profesie. Cât privește motivele de ordin personal, domnul judecător precizează că a solicitat transferul la Tribunalul Vrancea întrucât dorește

posibilitatea formulării unei cereri de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vrancea. Totodată, domnul judecător a precizat că își exprimă disponibilitatea de a funcționa la oricare dintre secțiile din cadrul instanței la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 – 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Iana Ovidiu are o vechime de 17 de ani în funcția de judecător, din care în perioada 2005-2007 auditor de justiție, o vechime de 9 ani și 5 luni în gradul profesional de tribunal, 2 ani și 8 luni vechime în grad profesional de curte de apel, precum și o vechime de 6 ani și 9 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Buzău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 15 posturi, fiind vacante 17 posturi. De asemenea, funcțiile de președinte și președinte al Secției penale sunt ocupate prin delegare, 1 judecător este delegat la o altă instanță, iar 5 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

În anul 2021, la Tribunalul Buzău, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 576, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 360, comparativ cu media națională de 396.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Vrancea, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 25 de posturi sunt ocupate, din care 4 la data de 01.01.2023, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, 1 judecător se află în concediu de creștere copil, iar 1 judecător este detașat până la data de 11.12.2022.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 372, comparativ cu media națională de 492, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 288, comparativ cu media națională de 396.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Curtea de Ploiești și Tribunalul Buzău au avizat nefavorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Iana Ovidiu, iar Curtea de Galați și Tribunalul Vrancea au comunicat avize favorabile în privința transferului anterferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la

instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

La soluționarea cererilor de transfer formulate în prezenta etapă, Secția pentru judecători are în vedere necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată de domnul judecător Iana Ovidiu, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, alături de motivele invocate de domnul judecător, Secția pentru judecători observă situația dificilă a resurselor umane la nivelul Tribunalului Buzău, instanța de la care s-a solicitat transferul, respectiv faptul că aceasta funcționează cu deficit de personal reprezentând 53 % din schema de personal, în contextul în care încărcătura de dosare/judecător este situată semnificativ peste media națională, motiv pentru care apreciază că nu este oportună la acest moment vacantarea unui post de judecător, o astfel de măsură fiind de natură a genera disfuncționalități în buna desfășurare a activității instanței menționate, prin majorarea încărcăturii de dosare a celorlalți judecători rămași în funcție.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Astfel, motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și avizele negative comunicate de



Tribunalul Buzău și Curtea de Apel Ploiești, în contextul în care președinții curților de apel au un rol important în gestionarea resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripție, având în vedere necesitatea menționării stabilității resurselor umane existente la nivelul instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Iana Ovidiu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7-respingere, 2-nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Buzău la Tribunalul Vrancea, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **IANA OVIDIU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ



