

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2847****din 17 noiembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21689/DRUO/13.10.2022, domnul **LAVRIC ADRIAN**, judecător la Judecătoria Suceava, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Lavric Adrian a reiterat aspectele de ordin personal prezentate și în cererea formulată în etapa I, respectiv faptul că efectuând zilnic naveta către municipiul Suceava pe o distanță de 296 de kilometri dus-întors parcurși în 5 ore, situație care îl pune în

De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că la Judecătoria Suceava există doar 2 posturi vacante/vacantabile, în timp ce la Judecătoria Iași există 8 posturi vacante/vacantabile. Mai mult, solicitantul a arătat că specializarea sa în materie civilă corespunde cu necesitățile Judecătoriei Iași, unde există deficit de judecători în cadrul Secției civile.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile



de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 - 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Lavric Adrian are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Suceava.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Suceava, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 1 post din fondul de rezervă), sunt ocupate 19 posturi (din care 3 judecători stagieri), astfel încât sunt vacante 3 posturi. Se mai reține că la Judecătoria Suceava, sunt ocupate 2 posturi temporar vacante, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru încă 1 post temporar vacant de judecător a fost aprobată ocuparea în condițiile dispozițiilor legale anterior amintite, în ședința din data de 03.11.2022. Totodată, la această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale (care este ocupată prin delegare), precum și funcția de vicepreședinte.

La Judecătoria Suceava, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1275 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 977 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 56 de posturi (din care 2 judecători stagieri), astfel încât sunt vacante 5 posturi. Se mai reține că la Judecătoria Iași sunt ocupate 4 posturi pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (pentru 1 post urmează a înceta efectele), 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 1 judecător se află în concediu de creștere și îngrijire a copilului în vârstă de până la 2 ani. Totodată, la Judecătoria Iași sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare.

La Judecătoria Iași, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1043 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 867 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Iași și Judecătoria Iași au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Lavric Adrian, în timp ce Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Suceava au transmis avize favorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Lavric Adrian pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Iași și Judecătoria Iași (instanța la care s-a solicitat transferul), precum și situația existentă în prezent la Judecătoria Suceava, instanță la care există 3 posturi vacante de judecător și 1 post temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile în care se înregistrează o încărcătură de dosare pe judecător semnificativ peste media națională.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul de activitate pe judecător înregistrat, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui post la această instanță va determina creșterea încărcăturii de dosare pe judecător, situație de natură



să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Drept urmare, observând faptul că subzistă aspectele avute în vedere la analiza cererii în etapa I a sesiunii de transferuri, iar dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat modificări în situația instanțelor vizate, de natură să conducă la repartizarea diferită a judecătorilor de la nivelul lor în vederea echilibrării deficitului de personal și a volumului de activitate, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Lavric Adrian, motiv pentru care va respinge solicitarea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 2 voturi pentru admiterea transferului, 5 voturi pentru respingere și 2 voturi nule;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Suceava la Judecătoria Iași, formulată de domnul judecător **LAVRIC ADRIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte,
Judecător Marian BUDA

