

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**PLENUL****HOTĂRÂREA nr. 189****din 22 decembrie 2022**

Prin nota nr. 246/6840/DRUO/10110/ST/2022, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile pentru desemnarea procurorilor în vederea efectuării urmăririi penale în cauzele prevăzute la art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit prevederilor art. 3 alin. (3) din Legea nr. 49/2022: *„Pentru infracțiunile prevăzute la alin. (1) și (2), urmărirea penală se efectuează de procurori anume desemnați de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru o perioadă de 4 ani, potrivit procedurii prevăzute de prezenta lege, denumiți în continuare procurori anume desemnați.”*

Astfel, în acord cu dispozițiile art. 3 alin. (3) din Legea nr. 49/2022, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii formulează propuneri pentru desemnarea de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a procurorilor care vor efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 49/2022.

Potrivit art. 5 alin. (3) raportat la art. 4 alin. (3) din actul normativ precitat, *„În vederea desemnării, procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) își depun opțiunea la Consiliul Superior al Magistraturii”.*

La data de 13.07.2022 pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii a fost publicat anunțul privind derularea procedurii prin care vor fi propuși, în vederea desemnării, procurorii care vor efectua urmărirea penală în cauzele privind infracțiuni săvârșite de judecători sau procurori, de competența parchetelor de pe lângă curțile de apel, în conformitate cu dispozițiile

Legii nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală.

Potrivit anunțului, procurorii care funcționează în cadrul secțiilor de urmărire penală ale parchetelor de pe lângă curțile de apel și-au putut exprima opțiunile pentru a fi propuși în vederea desemnării prin prezenta procedură, până la data de 22.07.2022, inclusiv.

În cuprinsul anunțului s-a menționat, de asemenea, că Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va analiza toate opțiunile depuse până la data prevăzută, inclusiv cele depuse anterior anunțului și care nu au fost analizate.

În urma publicării anunțului pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii un număr de 5 procurori și-au depus opțiunile în vederea desemnării, respectiv:

- doamna Lupu Alina Veronica, procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău;
- doamna Peltechi Oana Raluca, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București;
- doamna Olaru Carmen Mihaela, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești;
- domnul Ivan Cătălin Marcel, procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș;
- domnul Grecu Constantin Adrian, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

Anterior, la data de 03.06.2022, doamna Stanciu Camelia Elena, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, a formulat opțiune pentru desemnarea în vederea efectuării urmăririi penale în cauzele prevăzute de art. 3 alin. (2) din Legea nr. 49/2022.

Ulterior, la datele de 11.10.2022 și 19.10.2022, conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava au transmis Consiliului Superior al Magistraturii opțiunile exprimate de doamna Mastacan Cristina, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, și de domnul Mitric Daniel Cătălin, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava, de a fi propuși ca procuror anume desemnat în vederea efectuării urmăririi penale în cauzele prevăzute de art. 3 alin. (2) din Legea nr. 49/2022, respectiv în cauzele privind infracțiuni săvârșite de judecători sau procurori, de competența parchetelor de pe lângă curțile de apel, solicitând totodată, declanșarea unei proceduri în acest sens.

La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrată, la data de 16.09.2022, opțiunea exprimată de doamna Mogoș Irina, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, de a fi propusă ca procuror anume desemnat în vederea efectuării urmăririi penale în



cauzele prevăzute de art. 3 alin. (2) din Legea nr. 49/2022, respectiv în cauzele privind infracțiuni săvârșite de judecători sau procurori, de competența parchetelor de pe lângă curțile de apel.

Se reține că, în urma procedurii declanșate anterior, au fost desemnați în vederea efectuării urmăririi penale în cauzele privind infracțiuni săvârșite de judecători sau procurori, de competența parchetelor de pe lângă curțile de apel, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 49/2022, la unitățile de parchet implicate în prezenta procedură, câte 2 procurori la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău (unul dintre aceștia a solicitat eliberarea din funcție prin pensionare, începând cu data de 09.01.2023, potrivit Hotărârii nr. 1752/13.12.2022 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii), Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava (unul dintre aceștia fiind eliberat ulterior din funcție, prin pensionare), Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș (unul dintre aceștia fiind eliberat ulterior din funcție, prin pensionare), respectiv 1 procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

Plenul constată că, prin Ordinul nr. 77/2022 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați au fost desemnați 3 procurori în vederea efectuării urmăririi penale în cauzele privind infracțiuni săvârșite de judecători sau procurori, de competența parchetelor de pe lângă curțile de apel, începând cu data de 20.05.2022, respectiv:

- domnul Gîlcă Ionel, procuror general adjunct;
- doamna Enciu Iuliana Daniela — procuror;
- domnul Petrache Gabriel — procuror șef Secție urmărire penală.

Prin Hotărârea nr. 1160/09.08.2022, Secția pentru procurori a dispus delegarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.09.2022, a domnului Petrache Gabriel, procuror șef Secție urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, având grad corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit art. 8 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 49/2022, încetarea calității de procuror anume desemnat în vederea efectuării urmăririi penale a infracțiunilor prevăzute la art. 3 alin. (1) și (2) poate fi dispusă la mutarea procurorului într-o altă secție a parchetului, delegarea, detașarea sau transferul acestuia, iar potrivit alin. (2), „*Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la sesizarea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, analizează existența unuia dintre cazurile prevăzute la alin. (1) și, dacă este cazul, formulează propuneri de încetare a calității de procuror anume desemnat în vederea efectuării urmăririi penale în cauzele privind infracțiunile săvârșite de judecători și procurori*”.

Se reține că, la data de 19.08.2022, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii adresa nr. 2480/VI-3/2022 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, prin care a fost transmisă cererea doamnei procuror Peltechi Oana Raluca, cu privire la retragerea opțiunii în vederea numirii ca procuror anume desemnat la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, în conformitate cu dispozițiile art. 5 alin. (3) raportat la art. 4 alin. (3) din Legea nr. 49/2022, opțiune înaintată Consiliului Superior al Magistraturii la data de 30.06.2022.

De asemenea, se reține că în ședințele din datele de 02.06.2022 și 19.07.2022, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere dispozițiile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 17 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 1073/03.12.2018 a Plenului, a hotărât înscrierea pe ordinea de zi a unei ședințe viitoare, neîntrunindu-se majoritatea, a opțiunilor formulate de domnul Țuluș Doru Florin și doamna Panica Valușa Ilona, procurori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Plenul constată că, prin Decretul nr. 1561/29.11.2022, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 1159/05.12.2022, domnul Doru Florin Țuluș, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a fost eliberat din funcție, ca urmare a pensionării.

Plenul mai reține că, la data de 27.07.2022, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, cu nr. 198/6840, cererea doamnei procuror Panica Valușa Ilona, prin care solicită să se ia act de faptul că își retrage consimțământul în vederea desemnării pentru efectuarea urmăririi penale în cauzele privind infracțiunile săvârșite de judecători sau procurori, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 49/2022.

Din analiza coroborată a prevederilor art. 5 alin. (3) și art. 4 alin. (2), (3), (5) și (7) din actul normativ precitat, Plenul apreciază că depunerea opțiunii nu constituie un element sine qua non pentru desemnarea procurorilor în vederea efectuării urmăririi penale în cauzele prevăzute la art. 3 alin. (1) și (2) din lege, aceasta nefiind prevăzută printre condițiile expres și limitativ menționate.

De altfel, legea prevede la art. 4 alin. (4) și (5), respectiv la art. 5 alin. (2) și (3), că, în vederea formulării propunerii de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, este verificată doar îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 4 alin. (1), respectiv la art. 5 alin. (1) din același act normativ, fără a se face vreo referire la verificarea existenței unei opțiuni în acest sens.

Dacă s-ar aprecia că existența opțiunii constituie un element obligatoriu pentru formularea propunerii de către Consiliul Superior al Magistraturii și, ulterior, pentru desemnarea de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, s-ar putea ajunge în situația în care, neexistând nicio opțiune în acest sens ori fiind formulat un

număr insuficient de opțiuni, să nu poată fi desemnați procurori care să efectueze urmărirea penală în cauzele reglementate prin Legea nr. 49/2022.

O astfel de interpretare poate genera blocaje la nivelul parchetelor, cu consecințe multiple de ordin procedural în activitatea de urmărire penală, care ar putea conduce la afectarea dreptului de acces la justiție și a dreptului la un proces echitabil, în termen rezonabil.

Or, apreciind că legea trebuie interpretată în sensul producerii de consecințe juridice, Plenul consideră că pot fi formulate propuneri indiferent de exprimarea unei opțiuni în vederea desemnării de către procurori.

Această concluzie este în acord și cu principiul constituțional al controlului ierarhic, în baza căruia procurorii își desfășoară activitatea, observându-se că numirea în funcția de procuror desemnat o dispune procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care are un rol decizional în cadrul procedurii, având în vedere caracterul ierarhic al organizării Ministerului Public.

Astfel, Plenul apreciază că nu este posibilă retragerea din procedura de desemnare în calitate de procurori care vor efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) și (2), respectiv art. 3 alin. (2) din Legea nr. 49/2022, atât timp cât în lege este utilizată sintagma *„depunerea unei opțiuni”*, iar nu *„exprimarea unui acord”*, rezultând că legiuitorul nu a urmărit atribuirea unui caracter decisiv acestei manifestări de voință, ci acordarea posibilității Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și, ulterior, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de a lua sau nu în considerare existența unei opțiuni, criteriile avute în vedere pentru desemnare fiind doar cele prevăzute la art. 4 alin. (1), respectiv art. 5 alin. (1) din lege.

Art. 10 alin. (1) raportat la art. 4 și art. 5 din Legea nr. 49/2022 prevede că procurorii anume desemnați vor funcționa după cum urmează:

- maxim 14 procurori anume desemnați în cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – conform procedurii prevăzute la art. 4;
- maxim 3 procurori în cadrul fiecărui parchet de pe lângă curtea de apel (rezultând un număr maxim de 45 de procurori anume desemnați) – conform procedurii prevăzute la art. 5.

Prin Hotărârile nr. 63/03.05.2022, nr. 88/02.06.2022 și nr. 110/19.07.2022 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus înaintarea către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a propunerilor în vederea desemnării a 41 de procurori care vor efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 49/2022.

Conform art. 4 alin. (1) din lege, pot fi desemnați în Secția de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a efectua urmărirea penală în cauzele prevăzute la art. 3 alin. (1) din lege, procurorii care îndeplinesc următoarele condiții:

- a) au grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- b) au o vechime de cel puțin 15 ani în funcția de procuror;
- c) au calificativul „foarte bine” la ultimele două evaluări profesionale și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani;
- d) au o conduită morală ireproșabilă;
- e) au o experiență profesională semnificativă în supravegherea sau efectuarea urmăririi penale.

De asemenea, art. 5 alin. (1) din același act normativ prevede că pot fi desemnați în cadrul secțiilor de urmărire penală ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, procurorii care funcționează în cadrul secțiilor de urmărire penală și îndeplinesc următoarele condiții:

- a) au o vechime de cel puțin 12 ani în funcția de procuror;
- b) au calificativul „foarte bine” la ultimele două evaluări profesionale și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani;
- c) au o conduită morală ireproșabilă;
- d) au o experiență profesională semnificativă în supravegherea sau efectuarea urmăririi penale.

În vederea verificării îndeplinirii condițiilor anterior menționate, Direcția resurse umane și organizare a efectuat următoarele demersuri în condițiile art. 5 alin. (2) - (3): verificarea îndeplinirii condițiilor privind funcționarea în cadrul parchetului de pe lângă curtea de apel (secția de urmărire penală), vechimea în funcție, calificativele de la ultimele două evaluări și lipsa sancțiunilor disciplinare în ultimii 3 ani, precum și verificarea datelor și informațiilor existente în evidențele Consiliului Superior al Magistraturii privind integritatea și imparțialitatea candidaților; transmiterea de adrese la parchetele la care candidații au funcționat în vederea comunicării de date statistice referitoare la activitatea din ultimii 5 ani, inclusiv rata de achitări, restituiri, condamnări, eventualele sesizări făcute din partea persoanelor cercetate și soluțiile date la acestea, precum și orice alte aspecte relevante; transmiterea de adrese către parchetele la care procurorii au funcționat în ultimii 5 ani, instanțele de pe lângă acestea și către barou, în vederea comunicării opiniei cu privire la conduita în exercitarea atribuțiilor profesionale, relațiile cu procurorii, judecătorii, celălalt personal al parchetului și al instanței, avocații, justițiabili, experții și interpreții, conduita în societate, integritatea, evitarea conflictelor de interese de orice natură și imparțialitatea, precum și orice alte aspecte relevante; transmiterea de adrese Inspecției Judiciare în vederea comunicării de date și informații privind integritatea și



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

imparțialitatea procurorului existente în evidențele acesteia, inclusiv rezoluțiile de clasare care privesc activitatea candidaților.

Ulterior efectuării verificărilor prevăzute de dispozițiile legale mai sus menționate, au fost întocmite, în acest sens, fișe individuale cu informațiile referitoare la îndeplinirea condițiilor legale.

Pentru considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune înaintarea către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a propunerii în vederea desemnării doamnei Panica Valușa Ilona, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în calitate de procuror care va efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) din Legea nr. 49/2022, precum și a propunerilor în vederea desemnării procurorilor care vor efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (2) din Legea nr. 49/2022, respectiv:

- doamna Mastacan Cristina, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București;
- domnul Mitric Daniel Cătălin, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava;
- doamna Lupu Alina Veronica, procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău;
- doamna Olaru Carmen Mihaela, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești;
- domnul Ivan Cătălin Marcel, procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș;
- domnul Grecu Constantin Adrian, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara;
- doamna Mogoș Irina, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați;
- doamna Peltechi Oana Raluca, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune încetarea calității de procuror anume desemnat a domnului Petrache Gabriel, procuror șef Secție urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, delegat în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Față de cele expuse, în temeiul art. 3 alin. (3), art. 4, art. 5, art. 8 alin. (2) și art. 14 din Legea nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, prin vot direct și secret, cu unanimitatea sau, după caz, majoritatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Dispune înaintarea către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a următoarelor propuneri în vederea desemnării procurorilor care vor efectua urmărirea penală în cauzele expres prevăzute la art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 49/2022 privind desființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, respectiv:

- doamna **PANICA VALUȘA ILONA**, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (12 voturi Da, 2 voturi Nu, 3 nule);
- doamna **MASTACAN CRISTINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București (13 voturi Da, 4 nule);
- domnul **MITRIC DANIEL CĂTĂLIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava (13 voturi Da, 4 nule);
- doamna **LUPU ALINA VERONICA**, procuror șef Secție urmărire penală la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău (13 voturi Da, 4 nule);
- doamna **OLARU CARMEN MIHAELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești (13 voturi Da, 4 nule);
- domnul **IVAN CĂTĂLIN MARCEL**, procuror general adjunct la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș (13 voturi Da, 4 nule);
- domnul **GRECU CONSTANTIN ADRIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara (13 voturi Da, 4 nule);
- doamna **MOGOȘ IRINA**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați (13 voturi Da, 4 nule);
- doamna **PELTECHI OANA RALUCA**, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București (12 voturi Da, 5 nule).

Art. 2 – Încetarea calității de procuror anume desemnat a domnului **PETRACHE GABRIEL**, procuror șef Secție urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, delegat în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. (13 voturi Da, 4 nule)



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 3 – Prezenta Hotărâre nr. 189/22.12.2022 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 22 decembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

