

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**PLEN****HOTĂRÂREA NR. 172****din 21 octombrie 2021**

Prin nota nr. 14835/2021 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată în termen legal de domnul POPESCU ALIN ION împotriva Hotărârii nr. 51/2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2021 – martie 2022. Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 15 alin.(3)-(5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 120/2021.

În motivarea contestației, contestatarul menționează că este „injustă și eronată hotărârea comisiei de examinare a dosarelor de a nu ține cont de dovada îndeplinirii condițiilor de vechime atestată de documentele atașate dosarului de concurs, precum și a informațiilor cuprinse în Adeverința

eliberată de Ministerul Finanțelor/Agencia Națională de Administrare Fiscală/Direcția generală de organizare și resurse umane prin care se atestă faptul că are o vechime în muncă de 5 ani 3 luni și 26 zile în SPECIALITATEA economică/JURIDICĂ”.

De asemenea, domnul Popescu Alin Ion menționează prevederile Hotărârii nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, unde la art. 1 alin. (1) este stipulat că „Ministerul Finanțelor Publice se organizează și funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului, care aplică strategia și Programul de guvernare în domeniul finanțelor publice”. În continuarea susținerii contestației sale, domnul Popescu Alin Ion menționează și faptul că la art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală se prevede că această instituție „se organizează și funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Finanțelor Publice, finanțată din bugetul de stat...”.

Analizând contestația formulată de domnul Popescu Alin Ion, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, **pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocați, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au**

îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrați-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Conform art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) este licențiat în drept;
- c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;
- d) cunoaște limba română;
- e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, Comisia a reținut că domnul POPESCU ALIN ION nu îndeplinește condiția vechimii de minim 5 ani în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel cum reiese din actele depuse în susținerea cererii de înscriere referitoare la vechime în specialitate și conform Carnetului de muncă, domnul POPESCU ALIN ION are o vechime în funcția de consilier juridic (jurist) de 3 ani și 1 lună, funcție îndeplinită în perioada

Națională de Administrare Fiscală certifică faptul că domnul POPESCU ALIN ION este angajat în funcția publică de începând cu data de

La solicitarea comisiei de organizare de a depune documente din care să reiasă vechimea necesară în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul Popescu Alin Ion a depus 2 adeverințe:

- pentru perioada 1999 - 2000 îndeplinit funcția de
- pentru 2000 - 2001 îndeplinit funcția

În susținerea contestației sale, domnul Popescu Alin Ion aduce drept argument faptul că este angajat al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, iar Agenția este instituție publică în subordinea Ministerului Finanțelor Publice, minister care la rândul său se află în subordinea Guvernului, rezultând de aici faptul că dânsul se încadrează în categoria persoanelor care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Guvernului.

Potrivit Codului Administrativ, adoptat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57 din 3 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, „autoritățile administrației publice centrale sunt: Guvernul, ministerele, alte organe centrale de specialitate subordonate Guvernului sau ministerelor, autoritățile administrative autonome”.

Potrivit articolului 19 din Codul Administrativ, aparatul de lucru al Guvernului este alcătuit din Secretariatul General al Guvernului, Cancelaria Prim-ministrului, aparatul propriu de lucru al viceprim-ministrului, departamente și alte structuri organizatorice cu atribuții specifice stabilite prin hotărâre a Guvernului. Din prevederile legale menționate mai sus, reiese faptul că nici Ministerul Finanțelor Publice și nici Agenția Națională de Administrare Fiscală nu se regăsesc printre structurile sau departamentele ce compun aparatul de lucru al Guvernului.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, enumerează expres și limitativ instituțiile al căror personal de specialitate juridică, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, iar motivarea domnului Popescu Alin Ion potrivit căreia Agenția este instituție publică în subordinea Ministerului Finanțelor Publice, minister care la rândul său se află în subordinea Guvernului, rezultând de aici faptul că dânsul se încadrează în categoria persoanelor care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Guvernului nu poate fi acceptată.

Examinând înscrisurile depuse din perspectiva dispozițiilor art. 19 din Codul administrativ și a dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul constată că în mod întemeiat Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs, motivat de neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art.33 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 36 alin.(1) lit.j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. (5) din Regulamentul de concurs, aprobat prin Hotărârea nr. 120/2021 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (17 respingere, 1 admitere),

PLENUL

Consiliului Superior al Magistraturii

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de domnul Popescu Alin împotriva Hotărârii nr. 51/2021 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2021 – martie 2022.

Art. 2 – Pretenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 octombrie 2021

Judecător Mihai Bogdan MATRESCU

