

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 737

din 03 Septembrie 2008

Prin cererea înregistrată sub nr. 1/21816/1154/DRUO/23713/ST/2008 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul **MANACHE FLORIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 129/05.06.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în ceea ce privește respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede.

În susținerea contestației, domnul procuror a arătat că îndeplinește condițiile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, solicitând totodată a se ține seama de motivele invocate în cererea transfer și a se avea în vedere că în prezent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați au fost repartizați 2 absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.

În ședința Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 05.06.2008 a fost analizată cererea de transfer formulată de către domnul procuror MANACHE FLORIAN, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede și în subsidiar, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Videle sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Zimnicea.

Prin Hotărârea nr. 129 din data de 05.06.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea domnului procuror a fost respinsă, avându-se în vedere volumul mare de activitate și deficitul de personal înregistrate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, precum și faptul că media dosarelor de soluționat pentru fiecare procuror înregistrată la unitatea de parchet de unde se solicita transferul este mai mare decât media națională.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, conform art. 2 alin. (3) „Dacă apreciază necesar, secția

corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din analiza dosarului profesional rezultă că domnul procuror Manache Florian a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Craiova, promoția 1999, a profesat ca avocat în cadrul Baroului București în perioada 2000 – 2006, iar prin Decretul Președintelui României nr.609 din data de 02 mai 2006 a fost numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați.

La data solicitării transferului, situația posturilor și a volumului de activitate, pe anul 2007, la unitățile de parchet implicate în cererea de transfer și pentru care s-a formulat contestație, se prezenta astfel:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 posturi de conducere prevăzute în schemă, 2 erau ocupate, vacant fiind un post, iar dintre cele 18 posturi de execuție, 14 erau ocupate, fiind vacante 4 posturi, din care 3 posturi rezervate prin Hotărârea nr. 410/22.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru repartizarea auditorilor de justiție, promoția 2008. Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.658/03.07.2009 doi absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii au fost numiți la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați în funcția de procuror stagiar.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 2242 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 1091 de

dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 667 de participări în ședințe de judecată.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, postul de conducere prevăzut în schemă era ocupat, iar dintre cele 6 posturi de execuție, 3 erau ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care un post rezervat prin Hotărârea nr. 410/22.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru repartizarea auditorilor de justiție, promoția 2008 și un post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură desfășurat la data de 13.04.2008.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 922 de lucrări pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 1769, din care o medie de 550 de dosare pentru fiecare procuror, comparativ cu media națională de 962, și 134 de participări în ședințe de judecată.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea contestației formulate de către domnul procuror motivele invocate de către acesta, înscrisurile atașate și împrejurarea că în prezent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați au fost repartizați absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, aspecte față de care urmează a admite contestația formulată de către domnul procuror **MANACHE FLORIAN** împotriva Hotărârii nr. 129/05.06.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Admiterea contestației formulate de domnul **MANACHE FLORIAN**,

procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 129 din 05.06.2008 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii și, în consecință, transferul acestuia la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roșiori de Vede, începând cu data de 15.09.2008.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor necesare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 03 Septembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

