

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2804****din 17 noiembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21824/DRUO/11.10.2022, domnul **FUNIERU GHEORGHE**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Buftea, iar, în subsidiar, la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Cornetu, Judecătoria Răcari, Judecătoria Bolintin Vale, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea cererii, domnul judecător Funieru Gheorghe a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că își desfășoară activitatea la Judecătoria Brăila - Secția civilă, unde soluționează cauze civile, de contencios administrativ și fiscal, minori și familie și litigii cu profesioniști. De asemenea, domnul judecător a menționat că face parte dintr-un complet specializat în materia fondului funciar și din completurile ce soluționează cererile de încuviințare a executării silite. Totodată, domnul judecător a precizat că are disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care cerințele instanței la care solicită transferul o impun. În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul judecător a arătat că :

De asemenea, ,

Totodată, domnul judecător a menționat că distanța dintre domiciliul său și oricare dintre instanțele de judecată la care a solicitat transferul îi conferă posibilitatea reală a unei navete zilnice.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și



motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile

care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 - 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Funieru Gheorghe are o vechime de 2 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi (3 judecători stagiați), fiind vacante 12 posturi (1 post la data de 01.04.2023), dintre care 5 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte, vicepreședinte, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, toate ocupate prin delegare, pentru 3 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în prezent, 2 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată. Totodată, pentru 1 post temporar vacant nu s-a aprobat ocuparea în condițiile articolului antereferit, 1 judecător este delegat de la Judecătoria Brăila la o altă instanță, 1 judecător este delegat la Judecătoria Brăila.

În anul 2021, la Judecătoria Brăila, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1381, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 856, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Buftea, instanța la care s-a solicitat, în principal, transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă plus 1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului Justiției, sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 3 posturi. Totodată, sunt vacante funcțiile de vicepreședinte, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, ocupate prin delegare. De asemenea, 1 post de judecător este temporar vacant, 3 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 1 judecător de la Judecătoria Buftea este delegat la o altă instanță, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Buftea.

În anul 2021, la Judecătoria Buftea, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2592,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 2252, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 63 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi, iar pentru 2 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 10 posturi fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. De asemenea, 5 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 3 București la alte instanțe, iar 2 judecători sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi (1 judecător stagiar), dintre care 1 post la data de 01.04.2023, fiind vacante 5 posturi, dintre care 2 posturi la data de 01.12.2022. De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției penale, în care este delegat un judecător. Totodată, 3 judecători de la Judecătoria Ploiești sunt delegați la alte instanțe și 5 dintre cele 7 posturi temporar vacante sunt ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 947, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 776, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Cornetu, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, la care se adaugă 2 posturi din fondul de rezervă, sunt ocupate 22 de posturi, fiind vacant 1 post, la care se adaugă 1 post aprobat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 post urmează a fi restituit în fondul de rezervă. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte, vicepreședinte, ocupată prin delegare, și președinte al Secției civile. Totodată, 1 judecător este delegat de la Judecătoria Cornetu la altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Cornetu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1333, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1257, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Răcari, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 6 posturi, 1 post fiind vacant, iar un



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

altul este aprobat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1175 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 890 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

La Judecătoria Bolintin Vale, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 7 dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, fiind vacant 1 post (la data de 01.12.2022). La această instanță este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare. De asemenea, 1 post temporar a fost ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Bolintin Vale.

În anul 2021, la Judecătoria Bolintin Vale, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1044, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1161, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal plus un post din fondul de rezervă sub condiția emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 75 de posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, 1 post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. Funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt ocupate prin delegare, iar funcția de președinte al Secției a II-a civilă s-a vacantat de la 15.11.2022, ca urmare a promovării la Tribunalul București a judecătorului delegat în această funcție. La această instanță, 9 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat de la o altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 3 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 48 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 2 posturi. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 6 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.



La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, la care se adaugă 1 post din fondul de rezervă, iar 1 post va fi vacant la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare a unui judecător. De asemenea, un post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. La această instanță sunt ocupate 6 posturi temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat de la Judecătoria Sectorului 4 București la o altă instanță.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 806, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 731, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, la care se adaugă 2 posturi din fondul de rezervă, sunt ocupate 32 de posturi, fiind vacante 3 posturi, la care se adaugă 1 post la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare și, totodată, 1 post aprobat spre ocupare în condițiile 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Dintre aceste posturi, două urmează să fie restituite în fondul de rezervă. De asemenea, sunt vacante și funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, fiind ocupate prin delegare. Totodată, 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 1 judecător este delegat de la Judecătoria Sectorului 6 București la o altă instanță, iar 2 judecători sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1037, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buftea, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Bolintin Vale, Judecătoria Cornetu și Judecătoria Răcari au avizat favorabil transferul domnului judecător Funieru Gheorghe, iar Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 2 București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Buftea și Judecătoria Sectorului 3 București, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil la Judecătoria Răcari.



Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la motivele invocate, la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, văzând și avizele, respectiv, punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul domnului judecător Funieru Gheorghe, având în vedere că instanța la care își desfășoară activitatea se confruntă cu un deficit major de personal și cu o încărcătură a cauzelor pe judecător care s-a situat cu mult peste media națională.

În aceste condiții, un eventual transfer al domnului judecător ar avea consecințe negative în activitatea Judecătoriei Brăila prin redistribuirea dosarelor și suprasolicitarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, afectându-se celeritatea soluționării cauzelor și, în mod indirect, justițiabilii.



Având în vedere aceste aspecte, precum și faptul că, la acest moment, vacantarea postului ocupat de solicitant este de natură a crea dificultăți majore în activitatea instanței la care își desfășoară activitatea, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al petentului, și apreciind că motivele invocate de domnul judecător Funieru Gheorghe în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor valabil exprimate (6 respingere, 3 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Buftea, în principal, iar, în subsidiar, la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Cornetu, Judecătoria Răcari, Judecătoria Bolintin Vale, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de domnul judecător **FUNIERU GHEORGHE**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA

