

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 804

din 04 Septembrie 2008

Prin nota nr. 13551/DRUO/23886/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu solicitarea doamnei **Taloș Aurica**, judecător la Tribunalul Sălaj, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei în care a îndeplinit funcția de inspector de specialitate, șef al Serviciului de coordonare a consiliilor locale și organizare din cadrul Direcției coordonare, organizare a Consiliului Județean Sălaj.

Văzând nota direcției de specialitate, minuta întâlnirii Comisiei juridice a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 04 iunie 2008, cererea doamnei judecător **Taloș Aurica** și celelalte documente atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 29 aprilie 2008, doamna judecător **Taloș Aurica** a solicitat recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadei în care a exercitat funcția de inspector de specialitate (șef serviciu) în cadrul Consiliului Județean Sălaj, respectiv 1 februarie 1993 – 1 octombrie 1994 (1 an și 8 luni).

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, precum și

din documentele atașate la cerere, respectiv copie de pe carnetul de muncă, Dispoziția nr. 6 din 1 februarie 1993 a Președintelui Consiliului Județean Sălaj și adeverința nr. 355 din 20 mai 2008, eliberată de Secretarul Județului Sălaj, reiese că doamna judecător **Taloș Aurica** a îndeplinit, în perioada 1 februarie 1993 – 1 octombrie 1994, funcția de inspector de specialitate, al Serviciului de coordonare a consiliilor locale și organizare din cadrul Direcției coordonare, organizare din cadrul Consiliului Județean Sălaj.

Conform dispozițiilor art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorii și procurorii în funcție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) care au beneficiat de vechime în magistratură potrivit Legii nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează această vechime ”.

În același sens sunt și prevederile art. 3 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu și la acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1275/2005, în care se arată că, „în conformitate cu dispozițiile art. 104 alin. (1) din lege, pentru judecători, procurori, magistrați-asistenți și personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, care la data intrării în vigoare a legii erau în funcție, se iau în considerare vechimea în magistratură stabilită potrivit art. 44 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările și completările ulterioare, realizată până la data abrogării acesteia, precum și vechimea în magistratură stabilită conform art. 86 din lege, realizată după intrarea în vigoare a acestei legi ”.

Potrivit prevederilor art. 44 alin. (2) din Legea nr. 92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Timpul cât o persoană, licențiată în drept sau în drept economic-administrativ, este senator sau deputat, avocat al poporului, membru al Curții de Conturi, personal de conducere ori de execuție, de specialitate juridică, în aparatul Parlamentului, Președinției României, Guvernului, Consiliului Legislativ,

Avocatului Poporului, Curții de Conturi, Curții Constituționale, Direcției juridice și consulare din Ministerul Afacerilor Externe sau în cadrul altor organe ale administrației publice se consideră vechime în magistratură ”.

Pentru ca funcția de inspector de specialitate, șef al serviciului de coordonare a consiliilor locale și organizare din cadrul consiliului județean, să fie considerată funcție de specialitate juridică, în sensul prevăzut de alin. (2) al art. 44 din Legea 92/1992, în prezent abrogată, trebuie îndeplinite cumulativ două condiții, respectiv obținerea licenței în drept sau în drept economic-administrativ pentru ocuparea funcției respective și atribuții concrete, predominant de natură juridică, ale acestei funcții.

Din datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, rezultă că doamna judecător **Taloș Aurica** a obținut licența în drept în anul 1979 fiind numită în funcția de judecător la Tribunalul Sălaj, începând cu data de 1 decembrie 2003. iar conform adeverinței nr. 355 din 20 mai 2008, eliberată de Secretarul Județului Sălaj, în perioada 01 februarie 1993 - 01 octombrie, a exercitat funcția de inspector de specialitate, șef al Serviciului de coordonare a consiliilor locale și organizare din cadrul Direcției coordonare, organizare a Consiliului Județean Sălaj, având ca atribuții principale de serviciu, acordarea de asistență juridică consiliilor locale și compartimentelor, reprezentarea în instanță a consiliului județean și a consiliilor locale, acordarea de viză de legalitate a actelor care atrag răspunderea patrimonială a instituției și redactarea proiectelor de acte normative.

La întâlnirea din 04 iunie 2008, Comisia juridică și-a însușit nota direcției de specialitate, stabilind că perioada 01 februarie 1993 - 01 octombrie 1994 (1 an și 8 luni), în care doamna **Taloș Aurica**, judecător la Tribunalul Sălaj, a îndeplinit funcția de inspector de specialitate, șef al Serviciului de coordonare a consiliilor locale și organizare din cadrul Direcției coordonare, organizare a Consiliului Județean Sălaj, constituie vechime în magistratură. De asemenea, s-a opinat că, pe viitor, cererile ce au un asemenea obiect, ar trebui să fie soluționate pe cale administrativă, de către direcția de specialitate.

Plenul constată că doamna judecător **Taloș Aurica** îndeplinește toate condițiile prevăzute de lege pentru ca perioada 01 februarie 1993 - 01 octombrie 1993, în care a

exercitat funcția de inspector de specialitate, șef al Serviciului de coordonare a consiliilor locale și organizare din cadrul Direcției coordonare, organizare a Consiliului Județean Sălaj, să constituie vechime în magistratură, potrivit art. 104 alin. (1) Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea sau, după caz, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Admite cererea formulată de doamna **Taloș Aurica**, judecător la Tribunalul Sălaj, de recunoaștere ca vechime în magistratură a perioadei de 1 an și 8 luni în care aceasta a îndeplinit funcția de inspector de specialitate, șef al Serviciului de coordonare a consiliilor locale și organizare din cadrul Direcției coordonare, organizare a Consiliului Județean Sălaj, respectiv 1 februarie 1993 – 1 octombrie 1994.

**Art.2** – Pe viitor, soluționarea cererilor având asemenea obiect se va face pe cale administrativă la nivelul direcției de resort.

**Art.3** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 04 Septembrie 2008

Președinte,  
Judecător Lidia **BĂRBULESCU**