

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2788

din 17 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20665/03.10.2022, domnul **BRÎNZAN ALEXANDRU**, judecător în cadrul Judecătoriei Craiova, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a reiterat aspectele de ordin personal și profesional prezentate și în cererea formulată în etapa I, respectiv faptul că începând cu data de 04.05.2022 a activat ca judecător definitiv în cadrul Judecătoriei Craiova, anterior locuind pe o perioadă de mai bine de 6 ani în București, unde a urmat cursurile Facultății de Drept, Universitatea din București între anii 2014-2018, iar de la finalul anului 2018 și până la finalul anului 2020 a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii, realizând practica de an 2 în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București.

Totodată, a arătat

De asemenea, domnul judecător a arătat

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și



motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile



care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 - 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Brînzan Alexandru are o vechime în funcția de judecător de 3 ani și 9 luni și o vechime de 4 luni la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, dintre cele 62 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 54 de posturi (3 judecători sunt stagieri), fiind vacante 8 posturi. Totodată, un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în profesie.

La această instanță, funcția de președinte Secția a - II-a civilă și președinte Secție penală sunt ocupate prin delegare, iar funcția de președinte Secția I civilă a devenit vacantă ca urmare a promovării titularului.

La Judecătoria Craiova este ocupat 1 post în condițiile art. art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, un judecător este detașat la altă instanță, un altul este delegat la altă instanță, iar alți 2 judecători se află în concediu creștere copil.

În anul 2021, la Judecătoria Craiova încărcătura cauzelor/judecător a fost de 863, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 730, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 48 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 2 posturi. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 6 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.



La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 63 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi, iar pentru 2 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 10 posturi fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. Totodată, 5 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 3 București la alte instanțe, iar 2 judecători sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, la care se adaugă 1 post din fondul de rezervă, iar 1 post va fi vacant la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a unui judecător. De asemenea, un post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. La această instanță sunt ocupate 6 posturi temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar, 1 judecător este delegat de la Judecătoria Sectorului 4 București la o altă instanță.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 806, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 731, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Timișoara, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției penale, precum și cea de președinte al Secției civile, acestea din urmă fiind ocupată prin delegare. De asemenea, 3 posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 4 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar un judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Timișoara.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1070 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 959 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 4 București, Curtea de Apel București, pentru aceste instanțe, Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Timișoara au avizat favorabil cererea formulată de domnul judecător, în vreme ce Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Craiova și Curtea de Apel Craiova au avizat negativ cererea de transfer formulată.



Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Văzând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și sunt analizate comparativ și cumulativ, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecatori apreciază că, în actuala sesiune de transferuri, nu este oportună admiterea niciuneia dintre cele 2 cereri de transfer formulate de către judecătorii din cadrul Judecătoriei Craiova.

Raportat la situația instanței, unde 7 posturi sunt efectiv vacante, 3 judecatori sunt stagiați, având o competență redusă de soluționare a cauzelor, 2 judecatori sunt delegați/detașați la alte instanțe/instituții, 2 judecatori sunt în concediu creștere copil, luând în considerare și faptul că încărcătura de cauze se situează în apropierea mediei naționale, având în vedere necesitatea asigurării resurselor umane pentru buna funcționare a instanțelor și pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate efectuat cu celeritate, Secția pentru



Judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună vacantarea niciunui post la Judecătoria Craiova.

Drept urmare, observând faptul că subzistă aspectele avute în vedere la analizarea cererii în etapa I a sesiunii de transferuri, iar dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat modificări semnificative în situația instanțelor vizate, având în vedere și avizele negative transmise de Judecătoria Craiova și Curtea de Apel Craiova, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător Brînzan Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (6 Nu, 3 Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer la Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul **BRÎNZAN ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Craiova.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA

