CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2780

din 17 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21772/DRUO/13.10.2022, doamna **TONCU FLAVIA-IOANA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 sau 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Toncu Flavia-Ioana a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, în prezent, își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Giurgiu, iar anterior a fost titular al Secției penale. De asemenea, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de activa în oricare dintre secțiile instanțelor la care a solicitat transferul, inclusiv pe un complet specializat pe minori și familie. Din punct de vedere personal, doamna judecător a arătat că, în acest moment,

125 km dus-întors, timpul necesar navetei fiind de aproximativ 3 ore zilnic.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al

președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61^1 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

"(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61^2."

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 - 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Toncu Flavia-Ioana are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi, fiind vacante 3 posturi (1 post la data de 01.12.2022). De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte, în care este delegat un judecător, vicepreședinte, președinte al Secției civile, în care este delegat un judecător, și președinte al Secției penale, în care este delegat un judecător. Totodată, 6 judecători de la Judecătoria Giurgiu sunt delegați la alte instanțe, 3 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru 1 post temporar vacant s-a aprobat ocuparea în condițiile aceluiași articol.

În anul 2021, la Judecătoria Giurgiu, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 988, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 794, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal plus un post din fondul de rezervă sub condiția emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 75 de posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, 1 post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. Funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt ocupate prin delegare, iar funcția de președinte al Secției a II-a civilă s-a vacantat de la 15.11.2022, ca urmare a promovării la Tribunalul București a judecătorului delegat în această funcție. La această instanță, 9 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 3 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 48 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 2 posturi. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 6 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați de la Judecătoria

Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 63 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi, iar pentru 2 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 10 posturi fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. Totodată, 5 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 3 București la alte instanțe, iar 2 judecători sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, la care se adaugă 1 post din fondul de rezervă, iar 1 post va fi vacant la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a unui judecător. De asemenea, un post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. La această instanță sunt ocupate 6 posturi temporar vacante în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la Judecătoria Sectorului 4 București la o altă instanță.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 806, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 731, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Giurgiu, Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 2 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Toncu Flavia-Ioana, iar Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 4 București au avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Potrivit art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la

art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 10 judecători de la Judecătoria Giurgiu au solicitat transferul la alte instanțe.

Prin avizele acordate în temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, confirmate de Curtea de Apel București prin punctele de vedere emise în temeiul aceluiași articol, Judecătoria Giurgiu a arătat că se confruntă cu un deficit de personal cauzat de numărul judecătorilor delegați la alte instanțe (6 judecători), al judecătorilor aflați în concedii de creștere și îngrijire copil (4 judecători) și al celor 3 posturi vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În aceste condiții, Judecătoria Giurgiu a avizat nefavorabil cererile formulate de judecătorii care își desfășoară activitatea efectiv la Judecătoria Giurgiu, întrucât desființarea completurilor prezidate de aceștia și repartizarea ciclică a dosarelor între celelalte completuri existente în cadrul secțiilor în cauză ar duce inevitabil la suplimentarea stocurilor acestor completuri.

În vederea evitării perturbării activității Judecătoriei Giurgiu prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, văzând și situația instanțelor la care s-au solicitat transferurile, precum și avizele și, respectiv, punctele de vedere ale instanțelor implicate, reținând și necesitatea respingerii singurei cereri de transfer, formulată în prezenta etapă pentru Judecătoria Giurgiu, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Giurgiu.

Analizând concomitent cele 10 cereri de transfer de la Judecătoria Giurgiu, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 10 judecători, cu luarea în considerare a necesității asigurării unui echilibru între interesele instanțelor implicate, precum și între interesul de ordin public privind buna funcționare a instanțelor și interesul de ordin privat al solicitanților, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul domnului judecător Nicodin Teodor, având în vedere motivele de ordin familial invocate, precum și faptul că cererea sa a primit avize favorabile de la instanțele implicate și, respectiv, un punct de vedere favorabil de la Curtea de Apel București. De asemenea, Secția reține că domnul judecător este delegat de cel mai mult timp (din 15.07.2020) dintre judecătorii care au primit avize favorabile, continuarea activității sale la Judecătoria Sectorului 2 București constituind un avantaj în sensul stabilității personalului și al continuității completurilor pe care acesta le compune. De asemenea, Secția are în vedere că domnul judecător Nicodin Teodor face parte din componența Secției civile a Judecătoriei Giurgiu, unde își desfășoară activitatea efectiv 15 judecători, față de Secția penală, unde funcționează efectiv doar 5 judecători.

Totodată, Secția pentru judecători reține că, prin Hotărârea nr. 2659/17.11.2022, a dispus delegarea în funcția de președinte al Secției civile a Judecătoriei Sectorului 2 București, începând cu data de 25.11.2022, până la ocuparea funcției, prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni, a domnului Nicodin Teodor, judecător la Judecătoria Giurgiu, delegat la Judecătoria Sectorului 2 București, fapt care impune continuarea activității acestuia la instanța antereferită în vederea exercitării atribuțiilor specifice funcției de conducere.

În raport de considerentele de mai sus, cu luarea în considerare a avizelor și, respectiv, a punctului de vedere, transmise de instanțele implicate, având în vedere că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al petentei, și apreciind că motivele invocate de doamna Toncu Flavia-Ioana în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, Secția pentru judecători va respinge cererea transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (6 respingere, 3 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4 sau 1 București, formulată de doamna judecător **TONCU FLAVIA-IOANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ