

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 802

din 04 Septembrie 2008

Cu nota nr. 21449/1154/23156/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare, Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție formulată de domnul Marin Sorinel, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Pitești.

În argumentarea cererii, domnul procuror a învederat că prin numirea lor pe o perioadă nedeterminată la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, îndeplinirea de acte ce intră în competența Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și prin faptul că beneficiază de statutul și remunerația procurorilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, au dobândit gradul profesional al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, acesta fiind un drept câștigat.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din verificarea dosarului profesional al domnului procuror Marin Sorinel rezultă că acesta are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie.

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a fost înființată prin Legea nr. 508/17.11.2004, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr. 131/21.12.2006, ca structură cu personalitate juridică, specializată în combaterea infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție .

Direcția este organizată în structură centrală (înființată prin reorganizarea Secției de combatere a criminalității organizate și antidrog din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) și structură teritorială, constând în servicii teritoriale (înființate la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel) și birouri teritoriale (înființate la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale).

Astfel, chiar dacă Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism funcționează în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ca o structură specializată, are personalitate juridică proprie, cu atribuții, competență, organizare și salarizare care sunt stabilite prin lege specială (art. 75 alin. 12 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

În acest context, competența este strict prevăzută de lege, atât pentru structura centrală, cât și pentru structura teritorială și privește efectuarea urmăririi penale în cauzele având ca obiect infracțiunile prevăzute de Legea nr. 508/2004, așa cum a fost modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr. 7/2005 și O.U.G. nr. 131/2006. Competența aparține direcției , astfel că nu poate fi ridicată problema validității actelor procedurale întocmite de către procurorii specializați care nu au grad profesional de Parchet de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Atâta timp cât procurorul a fost numit, cu respectarea dispozițiilor legale, în funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, îndeplinește atribuțiile ce sunt stabilite de lege pentru funcția respectivă. În astfel de situație se regăsesc și procurorii delegați la un parchet superior, care exercită atribuțiile ce intră în competența acelui parchet, chiar dacă au grad profesional corespunzător unui parchet inferior.

De asemenea, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism are o structură de organizare și un stat de funcții și de personal distincte, separate de cele ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Plenul consideră că nu trebuie confundată numirea procurorilor într-o anumită structură specializată, cu promovarea acestora în funcții de execuție, legea prevăzând condiții și proceduri diferite pentru cele două instituții.

În legătură cu condițiile de numire a procurorilor la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, acestea erau prevăzute în art. 8 alin. (1) și (2) din Legea nr. 508/2004 și priveau atât calitățile profesionale și de conduită ale procurorilor, cât și vechimea în funcție a acestora, respectiv: calități profesionale deosebite, o bună reputație, o conduită morală ireproșabilă și o vechime minimă în funcția de judecător sau procuror de 6 ani.

În prezent, legiuitorul a stipulat în art. 75 alin. (4) – (8) din Legea nr. 304/2004, republicată, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 247/2005, ca procedura specială privind numirea procurorilor la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism să fie completată cu o nouă condiție, privitoare la admiterea la un interviu organizat de o comisie constituită în scopul verificării pregătirii profesionale, a capacității de a lua decizii și de a-și asuma răspunderi, a rezistenței la stres, precum și altor calități specifice, în considerarea scopului pentru care a fost înființată Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Potrivit art. 43 din Legea nr. 303/2004, republicată, promovarea procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante la parchete (inclusiv la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție). În art. 44 alin. (1) lit. c) din același act normativ, se prevede condiția de 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (condiție diferită de cea de 6 ani vechime necesară numirii la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism).

Totodată, procurorii sunt numiți la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, care nu este conform, iar promovarea procurorilor la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se dispune, prin hotărâre, de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Având în vedere cele expuse, rezultă că numirea procurorilor la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism nu trebuie confundată cu o promovare a acestora la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, întrucât, pentru încadrarea procurorilor la această structură specializată este reglementată o procedură specială (prevăzută în art. 75 alin. (4) – (8) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare), distinctă de promovarea în funcții de execuție la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (care, în condițiile art. 43 raportat la art. 44 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se poate realiza numai prin concurs).

Dacă s-ar considera că prin numirea, conform procedurii speciale reglementată prin lege (fiind o normă de excepție aceasta interpretându-se restrictiv), a procurorilor la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, aceștia ar dobândi în mod automat gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, s-ar eluda în mod evident dispozițiile legale privitoare la promovarea în funcții imediat superioare de execuție numai prin concurs.

Împrejurarea că legiuitorul nu a înțeles să facă o excepție rezultă în mod expres și din dispozițiile art. 26 din Legea nr. 508/2004 potrivit cărora dispozițiile Legilor nr. 303/2004, 304/2004 și 317/2004, toate republicate, se aplică în mod corespunzător și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Ca atare, dispozițiile art. 43 raportat la art. 44 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la promovarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție numai prin concurs se aplică

întocmai și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism .

Promovarea în funcții superioare de execuție (pe loc sau efectivă), ce reprezintă o recunoaștere a performanțelor profesionale ale magistraților și constituie o componentă a carierei acestora, are un caracter permanent, reprezintă un drept câștigat, cu caracter definitiv în evoluția carierei profesionale.

Dacă ar fi considerat că procurorii de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism au gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, legiuitorul reglementa acest aspect și nu stipula în mod expres, comprehensibil, faptul că la încetarea activității în cadrul acestei structuri specializate, procurorii revin la parchetul de unde provin, deci nu la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (art. 75 alin. (11) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare). Este o dispoziție imperativă, norma legală nefolosind opționalul „pot reveni”.

Mai mult decât atât, prin O.U.G. nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 684/08.10.2007, s-a constituit, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 50 de posturi de procuror, număr ce se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului, pentru asigurarea posturilor necesare de procuror la încetarea activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Aceste posturi vor fi repartizate în situația în care la parchetele unde procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

Plenul constată și faptul că, în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt procurori, nefiind cazul domnului Marin Sorinel, ce au gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, obținut, potrivit legii, fie prin concurs, fie prin îndeplinirea la data intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004, a unor funcții de execuție sau de conducere la Secția de combatere a criminalității organizate și antidrog din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin reorganizarea căreia s-a înființat structura centrală a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și care

au beneficiat de prevederile art. 100 alin. 1 din actul normativ menționat, în prezent abrogate (acesta constituind unul din aspectele ce diferențiază statutul procurorilor Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de cel al procurorilor de la Parchetul Național Anticorupție, în prezent Direcția Națională Anticorupție).

Faptul că procurorii de la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt salariați cu un coeficient de multiplicare corespunzător procurorilor de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu conferă de drept și gradul profesional corespunzător acestui parchet.

Coeficientul de multiplicare este stabilit în virtutea prevederilor legale ce reglementează salarizarea procurorilor Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, aplicabilitatea acestor dispoziții fiind limitată doar la aspectul salarizării procurorilor specializați, nu a conferirii și a gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă instanța superioară.

Având în vedere cele mai sus-menționate Plenul apreciază că numirea la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism conferă l procurorului dreptul de a funcționa la această structură specializată, de a îndeplini atribuțiile ce intră în competența acestei direcții și de a fi remunerat cu salariu prevăzut de lege pentru această funcție, fără a conferi însă și gradul corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care poate fi obținut numai prin concurs.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. (1) lit. f) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu cele ale art. 26 din Legea 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și cu cele ale art. 43 alin. 1 raportat la art. 44 alin. (1) lit c) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție domnului Marin Sorinel – procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Serviciul Teritorial Pitești.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 04 Septembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

