

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2764

din 17 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21223/DRUO/10.10.2022, doamna **VÎLCU OANA-EVELINA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Sectorului 6 București - Secția civilă, iar, în subsidiar, la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4, 5 sau 1 București, în cadrul Secției civile.

Doamna judecător Vîlcu Oana-Evelina a menționat că motivul principal pentru care a solicitat transferul este _____, arătând, în acest sens, că _____.

De asemenea, distanța dintre domiciliu și instanța la care a făcut și, după concediu, va face naveta, este de 60 km, ceea ce înseamnă aproximativ 120 km parcurși zilnic, iar timpul total afectat navetei variază între 2 ore și 3 ore zilnic. Doamna judecător a mai menționat că, urmare a transferului, va avea astfel posibilitatea de _____

și de a da valoare maximă eficienței sale pe plan profesional, transferul în localitatea de domiciliu făcând posibilă o mai bună gestionare atât a activității desfășurate în cadrul instanței, _____.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecatori a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecatori, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 - 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Vilcu Oana-Evelina are o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 11 luni la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi (1 judecător stagiar), dintre care 1 post la data de 01.04.2023, fiind vacante 5 posturi, dintre care 2 posturi la data de 01.12.2022. De asemenea, este vacantă funcția de președinte al Secției penale, în care este delegat un judecător. Totodată, 3 judecatori de la Judecătoria Ploiești sunt delegați la alte instanțe și 5 dintre cele 7 posturi temporar vacante sunt ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 947, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 776, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 6 București, instanța la care s-a solicitat, în principal, transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, la care se adaugă 2 posturi din fondul de rezervă, sunt ocupate 32 de posturi, fiind vacante 3 posturi, la care se adaugă 1 post la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare și, totodată, 1 post aprobat spre ocupare în condițiile 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Dintre aceste posturi, două urmează să fie restituite în fondul de rezervă. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile, care sunt ocupate prin delegare. Totodată, 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 1 judecător este delegat de la Judecătoria Sectorului 6 București la o altă instanță, iar 2 judecatori sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1037, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal plus un post din fondul de rezervă sub condiția emiterii ordinului ministrului Justiției, sunt ocupate 75 de posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, 1 post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. Funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt ocupate prin delegare, iar funcția





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

de președinte al Secției a II-a civilă s-a vacantat de la 15.11.2022, ca urmare a promovării la Tribunalul București a Judecătorului delegat în această funcție. La această instanță, 9 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat de la o altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 3 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 48 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 2 posturi. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 6 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 63 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi, iar pentru 2 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 10 posturi fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. Totodată, 5 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 3 București la alte instanțe, iar 2 judecători sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, la care se adaugă 1 post din fondul de rezervă, iar 1 post va fi vacant la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a unui judecător. De asemenea, un post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. La această instanță sunt ocupate 6 posturi temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la Judecătoria Sectorului 4 București la o altă instanță.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 806, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 731,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

comparativ cu media națională de 855.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, conform evidențelor direcției de resort reiese că nu sunt posturi vacante.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Vilcu Oana-Evelina, iar Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului la Judecătoria Sectorului 3 București și la Judecătoria Sectorului 4 București.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.



Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la motivele invocate, la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, văzând și avizele, respectiv, punctele de vedere mai sus menționate, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei Judecător Vilcu Oana-Evelina. Astfel, Secția pentru judecatori reține că, din cuprinsul avizului nefavorabil al Judecătoriei Ploiești, însoțit de Curtea de Apel Ploiești prin punctul de vedere formulat, rezultă că, în prezent, Judecătoria Ploiești se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de faptul că mai mulți judecatori se află în concediu de maternitate/creștere copil, sunt delegați la alte instanțe sau la penitenciar sau se află în efectuarea unui stagiu de lungă durată la Curtea de Justiție a Uniunii Europene. Totodată, s-a precizat că, începând cu luna ianuarie 2023, un alt post va deveni vacant ca urmare a începerii, de către președintele Judecătoriei Ploiești, a mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecatori mai reține că Judecătoria Ploiești este o instanță care s-a confruntat în mod constant cu o situație dificilă, cauzată în principal de gradul de ocupare a schemei de personal, dar și cu efectele negative ale fluctuației de personal, context în care, un eventual transfer de la această instanță în prezenta etapă ar avea ca efect perturbarea activității prin supraîncărcarea celorlalți judecatori, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. Totodată, Secția reține că, spre deosebire de etapa precedentă a acestei sesiuni de transferuri, când, corelativ cu admiterea a 2 cereri de transfer de la Judecătoria Ploiești, s-a admis o cerere de transfer pentru această instanță, în prezenta etapă nu se impune aprobarea niciunui transfer la Judecătoria Ploiești.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Vilcu Oana-Evelina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și
procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu
unanimitatea voturilor valabil exprimate (6 respingere, 3 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului
6 București, în principal, iar, în subsidiar, la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 4, 5 sau 1
București, formulată de doamna judecător **VÎLCU OANA-EVELINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea
luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21 311.69.02
Fax: (+40)21 311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

