

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2653

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20526/DRUO/30.09.2022, doamna **OCHEAN ALINA-NICOLETA**, judecător la Judecătoria Arad, în prezent delegată la Judecătoria Timișoara, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Ochean Alina-Nicoleta a invocat motive de ordin personal, respectiv

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că la Judecătoria Arad a activat în cadrul Secției civile, iar în prezent este delegată la Judecătoria Timișoara. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele la care necesitățile Judecătoriei Timișoara o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor



generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ochean Alina-Nicoleta are o vechime de 3 ani și 8 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care o vechime de 5 luni la Judecătoria Arad. În prezent, doamna judecător este delegată la Judecătoria Timișoara, începând de la data de 10.10.2022.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Arad, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 1 judecător se află în concediu de creștere a copilului.

La Judecătoria Arad, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1000 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 884 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 45 de posturi (3 judecători stagiați), fiind vacante 9 posturi (din care 1 post a fost alocat funcției de conducere vacante), astfel încât există 8 posturi utile pentru prezenta sesiune de transferuri. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile (care este ocupată prin delegare) și funcția de președinte al Secției penale, 4 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Timișoara de la altă instanță.



La Judecătoria Timișoara, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1070 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Timișoara au emis avize favorabile transferului doamnei judecător Ochean Alina-Nicoleta, iar Judecătoria Arad a comunicat un aviz nefavorabil.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Ochean Alina-Nicoleta prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.



În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Arad, precum și situația existentă în prezent la această instanță, la care există 3 posturi efectiv vacante de judecător, 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 1 judecător se află în concediu de creștere a copilului, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează în apropierea mediei naționale.

Mai mult, prin adresa nr. 1112/Ad/03.10.2022 a Judecătoriei Arad s-a arătat că această instanță se confruntă în prezent cu o lipsă de personal, deși schema este completă scriptic, urmând ca 1 judecător să fie eliberat din funcție, prin pensionare, 3 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 1 judecător se află în concediu de odihnă și va intra în concediu de maternitate și apoi în concediu de creștere a copilului.

Secția pentru judecători observă faptul că doamna judecător Ochean Alina-Nicoleta este delegată în prezent la Judecătoria Timișoara, instanța la care solicită transferul, această măsură fiind adoptată însă cu caracter temporar, în scopul echilibrării resurselor umane existente la cele două instanțe implicate.

Luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul ridicat de activitate, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea efectivă a unui alt post la Judecătoria Arad este, la acest moment, de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Având în vedere aspectele antereferite, precum și vechimea de doar 5 luni a doamnei judecător Ochean Alina-Nicoleta la Judecătoria Arad, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 2 voturi pentru admitere, 6 voturi pentru respingere și 2 voturi nule;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Arad la Judecătoria Timișoara,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

formulată de doamna judecător **OCHEAN ALINA-NICOLETA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător **Marian BUDA**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

