



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2650

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20594/DRUO/30.09.2022, doamna **BETA LIVIA**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Deta sau la Judecătoria Lugoj.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Beta Livia a invocat, în esență, motive de ordin personal, respectiv

iar distanța față de municipiul Reșița este de 170 de kilometri,

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că la Judecătoria Reșița este titulara unui complet civil, dar și a unui complet penal. Mai mult, solicitanta a arătat că a obținut titlul de doctor în drept la Facultatea de Drept din cadrul Universității de Vest Timișoara, iar în prezent activează ca asistent universitar. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanței la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Beta Livia are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Reșița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 4 posturi (din care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură). La această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare.

În anul 2021, la Judecătoria Reșița, încărcătura pe judecător a fost de 1174 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 961 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 45 de posturi (3 judecători stagieri), fiind vacante 9 posturi (din care 1 post a fost alocat funcției de conducere vacante), astfel încât există 8 posturi utile pentru prezenta sesiune de



transferuri. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile (care este ocupată prin delegare) și funcția de președinte al Secției penale, 4 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Timișoara de la altă instanță.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1070 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Deta, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 1 judecător este delegat la Judecătoria Deta de la altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Deta, încărcătura pe judecător a fost de 1015 dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1015 dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Lugoj, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 5 posturi, fiind vacante 3 posturi (din care 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură), astfel încât există 2 posturi utile pentru prezenta sesiune de transferuri. De asemenea, 1 judecător este delegat la Judecătoria Lugoj de la altă instanță.

La Judecătoria Lugoj, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 858 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 783 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Reșița au emis avize nefavorabile transferului doamnei judecător Beta Livia, în timp ce Judecătoria Timișoara, Judecătoria Deta și Judecătoria Lugoj au emis avize favorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători din cadrul Judecătoriei Reșița au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna judecător Martin Anca-Lenuța – la Judecătoria Lipova, Judecătoria Arad sau la Judecătoria Chișineu Criș și doamna judecător Beta Livia - la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Lugoj, Judecătoria Deta sau la Judecătoria Lipova, acestea urmând a fi analizate prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Luând în considerare faptul că la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-au solicitat transferurile, există 2 posturi vacante, iar încărcătura de dosare pe judecător se situează peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că, pentru asigurarea bunei funcționări a acestei judecătorii, în prezenta etapă este oportun transferul unui singur judecător de la respectiva instanță. În acest context, Secția pentru judecători consideră oportună admiterea transferului doamnei judecător Martin Anca-Lenuța, ținând cont de motivele personale relevate în cererea formulată, de faptul că solicitanta a fost delegată la Judecătoria Lipova în perioada 15.10.2021 – 15.10.2022, iar completul său de la Judecătoria Reșița a fost desființat, precum și de faptul că Judecătoria Lipova funcționează cu doar 2 judecători, situație de natură a-i afecta grav activitatea.

Având în vedere aspectele antereferite, observând și avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Timișoara și de Judecătoria Reșița, Secția pentru judecători apreciază că nu



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

este oportună admiterea în prezent a unui alt transfer de la Judecătoria Reșița, astfel că va respinge cererea formulată de doamna judecător Morărescu Luminița.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți privitor la respingerea transferului la Judecătoria Deta și la Judecătoria Lugoj, respectiv 8 voturi pentru respingerea cererii și 2 voturi nule și cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți privitor la respingerea transferului la Judecătoria Timișoara, respectiv 1 vot pentru admiterea transferului, 7 voturi pentru respingerea cererii și 2 voturi nule;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, Judecătoria Deta sau la Judecătoria Lugoj, formulată de doamna judecător **BETA LIVIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BETA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

