

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2645

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/19860/DRUO/21.09.2022, doamna **BONCHIȘ AURELIA-MARIA**, judecător la Judecătoria Gurahonț, a solicitat transferul la Judecătoria Arad.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Bonchiș Aurelia-Maria a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că efectuând zilnic naveta pe o distanță de 220 de kilometri, ce presupune o durată de 4 ore. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că activitatea pe care ar putea să o desfășoare la Judecătoria Arad i-ar oferi posibilitatea de a valorifica pe deplin experiența și pregătirea profesională.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor



generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bonchiș Aurelia-Maria are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Gurahonț.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Gurahonț, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare.

În anul 2021, la Judecătoria Gurahonț, încărcătura pe judecător a fost de 1024 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 538 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Arad, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 28 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 1 judecător se află în concediu de creștere a copilului.

La Judecătoria Arad, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1000 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 884 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara a emis un aviz nefavorabil transferului





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

doamnei Judecător Bonchiș Aurelia-Maria, iar Judecătoria Gurahonț și Judecătoria Arad au comunicat avize favorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Bonchiș Aurelia-Maria prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Curtea de Apel Timișoara, precum și situația existentă în prezent la Judecătoria Gurahonț, instanță la care există 2 posturi efectiv vacante din cele 4 posturi prevăzute în schemă, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează în apropierea mediei naționale.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Mai mult, prin adresa nr. 1521/8/Ad/30.09.2022 a Curții de Apel Timișoara s-a arătat că în cazul admiterii transferului solicitantei, Judecătoria Gurahonț ar urma să funcționeze cu un singur judecător.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul foarte ridicat de activitate, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea unui alt post la Judecătoria Gurahonț va face ca această instanță să funcționeze cu un singur judecător, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate, cu atât mai mult cu cât ar putea interveni incidente procedurale, a căror soluționare ar presupune perioade mari de timp, dată fiind implicarea instanțelor superioare.

Având în vedere aspectele antereferite, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei Judecător Bonchiș Aurelia-Maria, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 1 vot pentru admiterea cererii, 7 voturi pentru respingere și 2 voturi nule;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Gurahonț la Judecătoria Arad, formulată de doamna judecător **BONCHIȘ AURELIA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,
Judecător Marian Băduț



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 4