

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2639

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20509/DRUO/30.09.2022, doamna **STOICA ANDREEA-CLAUDIA**, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul Judecătoria Găești, Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Moreni, Judecătoria Pucioasa sau la Judecătoria Răcari, începând cu data de 25.12.2022.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Stoica Andreea-Claudia a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că distanța față de municipiul Bârlad fiind de aproximativ 600 de kilometri dus-întors, situație care,

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că toate instanțele avute în vedere în cererea de transfer se află în raza Curții de Apel Ploiești, precum și faptul că la Judecătoria Bârlad a judecat atât cauze civile, cât și cauze penale. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa, în egală măsură, atât în materie civilă, cât și în materie penală în cadrul instanței la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Stoica Andreea-Claudia are o vechime de 2 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Bârlad.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 9 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, la această judecătorie există 1 post temporar vacant de judecător pentru care a fost aprobată ocuparea, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, unul dintre posturile vacante/temporar vacante la Judecătoria Bârlad a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1592 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1242 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Găești, instanță la care s-a solicitat



transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare.

În anul 2021, la Judecătoria Găești, încărcătura pe judecător a fost de 1075 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1015 dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 18 posturi (2 judecători stagieri), fiind vacante 5 posturi (din care 1 post sub rezerva publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a titularului). De asemenea, 3 judecători din cadrul Judecătoriei Târgoviște sunt delegați la alte instanțe.

La Judecătoria Târgoviște, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 924 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 727 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Moreni, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La Judecătoria Moreni, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 696 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 586 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pucioasa, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, există 1 post temporar vacant de judecător. La această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare.

La Judecătoria Pucioasa, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1249 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 905 dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Răcari, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 6 posturi (1 judecător stagiar), fiind vacant 1 post pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, 1 post temporar vacant de judecător este ocupat în condițiile dispozițiilor legale anterior amintite. La această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare.



La Judecătoria Răcari, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1175 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 890 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Ploiești, Judecătoria Găești, Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Moreni și Judecătoria Răcari au emis avize favorabile transferului doamnei judecător Stoica Andreea-Claudia, iar Curtea de Apel Iași, Judecătoria Bârlad și Judecătoria Pucioasa au comunicat avize nefavorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, au fost formulate 4 cereri de transfer la alte instanțe de către judecători din cadrul Judecătoriei Bârlad, respectiv doamna judecător Damian Lidia-Maria – pentru Judecătoria Buftea, Judecătorile Sectoarelor 2, 3 sau 1 București, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Răcari, Judecătoria Bolintin Vale, Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Alexandria sau Judecătoria Craiova; doamna judecător Stoica Andreea-Claudia – pentru Judecătoria Găești, Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Moreni,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecătoria Pucioasa sau la Judecătoria Răcari; doamna judecător Neamțu-Cucu Oana Mădălina – pentru Judecătoriile Sectoarelor 3, 2, 4, 5 sau 6 București și doamna judecător Cojușneanu Silvana Bianca Anasstasia – pentru Judecătoria Curtea de Argeș, Judecătoria Costești, Judecătoria Râmnicu Vâlcea, Judecătoria Horezu, Judecătoria Brezoi, Judecătoria Bălcești, Judecătoria Mediaș, Judecătoria Avrig sau la Judecătoria Săliște, toate aceste solicitări urmând a fi analizate prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Având în vedere că la Judecătoria Bârlad, instanța de la care s-au solicitat transferurile, există 1 post vacant și 1 post temporar vacant, în condițiile în care încărcăturile de dosare pe schemă și pe judecător se situează semnificativ peste mediile naționale, aspect coroborat și cu faptul că în ultimii ani nu s-a formulat nicio cerere de transfer pentru Judecătoria Bârlad, astfel cum reiese din avizul emis de conducerea instanței antereferite, Secția pentru judecători apreciază că, pentru asigurarea bunei funcționări a respectivei judecătoria, în prezenta etapă este oportun transferul unui singur judecător.

Analizând concomitent cererile antereferite, în raport de motivele invocate de solicitanți, Secția pentru judecători apreciază că este prioritar transferul doamnei judecător Damian Lidia - Maria, având în vedere atât situația personală deosebită a solicitantei, cât și situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Alexandria, instanța la care a solicitat transferul, unde 3 posturi sunt vacante, 1 judecător este delegat la altă instanță, iar încărcătura dosarelor pe judecător s-a situat cu mult peste media națională.

În acest context, observând motivele invocate de doamna judecător Stoica Andreea-Claudia și avizele nefavorabile emise cu privire la cererea sa de către Curtea de Apel Iași, Judecătoria Bârlad și Judecătoria Pucioasa, Secția pentru judecători nu poate ignora nici faptul că transferul solicitantei nu va avea ca efect soluționarea problemelor legate de deficitul de personal cu care se confruntă instanțele la care s-a solicitat transferul, întrucât raporturile de muncă ale acesteia sunt în prezent suspendate, drept pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Având în vedere aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Stoica Andreea-Claudia, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Găești, Judecătoria Târgoviște, Judecătoria Moreni, Judecătoria Pucioasa sau la Judecătoria Răcari, formulată de doamna judecător **STOICA ANDREEA-CLAUDIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011