

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2627

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20736/DRUO/29.09.2022, doamna **ȚICĂU-SUDITU ANIELA-FLAVIA**, judecător la Judecătoria Vaslui, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Țicău-Suditu Aniela-Flavia a invocat motive de ordin personal, respectiv efectuând zilnic naveta către municipiul Vaslui pe o distanță de 150 de kilometri dus-întors parcurși în 3 ore,

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că Judecătoria Vaslui înregistrează o încărcătură mare de dosare, însă activitatea judecătorilor este ușurată de aportul substanțial al grefierilor, existând câte 2 grefieri alocați unui judecător. Mai mult, solicitanta a arătat că în prezent este cadru didactic asociat la o facultate de drept din Iași și urmează cursurile Școlii Doctorale. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Iași în oricare dintre secțiile sau completurile instanței.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Țicău-Suditu Aniela-Flavia are o vechime de 4 ani și 1 lună în funcția de judecător și la Judecătoria Vaslui.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vaslui, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi (din care 1 judecător stagiar), fiind vacante 4 posturi (din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură). Se mai reține că la Judecătoria Vaslui există 1 post temporar vacant, ocupat pe perioada nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte și vicepreședinte, care sunt ocupate prin delegare.

La Judecătoria Vaslui, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1446 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1012 dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 55 de posturi (din care 2 judecători stagieri), astfel încât sunt vacante 6 posturi (din care 4 posturi la data de 15.11.2022). Se mai reține că la Judecătoria Iași sunt ocupate 4 posturi pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (pentru 1 post urmează a înceta efectele), 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 1 judecător se află în concediu de creștere și îngrijire a copilului în vârstă de până la 2 ani. Totodată, la Judecătoria Iași sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare.

La Judecătoria Iași, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1043 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 867 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Iași și Judecătoria Vaslui au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Țicău-Suditu Aniela-Flavia, în timp ce Judecătoria Iași a transmis un aviz favorabil.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul



afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Țicău-Suditu Aniela-Flavia prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Iași și Judecătoria Vaslui, precum și situația existentă în prezent la Judecătoria Vaslui, instanță la care există 4 posturi efectiv vacante de judecător, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională.

Mai mult, prin adresa nr. 53/CP/14.11.2022 a Judecătoriei Vaslui s-a arătat că vacantarea în acest moment a unui alt post de judecător nu este oportună, luând în considerare că un magistrat a înaintat cerere de eliberare din funcție, prin pensionare, începând cu data de 30.12.2022, completul său în materie penală urmând a fi desființat și dosarele împărțite între ceilalți doi judecători care judecă dosare penale. De asemenea, s-a relevat faptul că și în materie civilă este condus prin rotație de magistrații care judecă în această materie (care soluționează și cauze de competența judecătorului de drepturi și libertăți), dat fiind că titularul unui post se află în concediu medical postnatal și va intra în concediu de creștere a copilului. Totodată, s-a mai arătat că judecătorul stagiar care funcționează în prezent la Judecătoria Vaslui va intra în concediu de studii, începând cu data de 16.12.2022, și a înștiințat conducerea instanței că după finalizarea examenului de capacitate nu va opta pentru continuarea activității în cadrul acestei judecătorii.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul foarte ridicat de activitate, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui alt post la Judecătoria Vaslui va determina creșterea și mai mult a încărcăturii de dosare pe judecător, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Având în vedere motivele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Țicău-Suditu Aniela-Flavia, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vaslui la Judecătoria Iași, formulată de doamna judecător **ȚICĂU-SUDITU ANIELA-FLAVIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

