



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2622

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20255/DRUO/28.09.2022, completată, domnul **LAVRIC ADRIAN**, judecător la Judecătoria Suceava, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Lavric Adrian a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că _____ efectuând zilnic naveta către municipiul Suceava pe o distanță de 296 de kilometri dus-întors parcurși în 5 ore, situație care î

De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că la Judecătoria Suceava există doar 2 posturi vacante/vacantabile, în timp ce la Judecătoria Iași există doar 8 posturi vacante/vacantabile. Mai mult, solicitantul a arătat că specializarea sa în materie penală corespunde cu necesitățile Judecătoriei Iași, unde există deficit de judecători în cadrul Secției civile.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția



corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Lavric Adrian are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Suceava.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Suceava, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă (din care 1 post din fondul de rezervă), sunt ocupate 19 posturi (din care 3 judecători stagiați), astfel încât sunt vacante 3 posturi. Se mai reține că la Judecătoria Suceava, sunt ocupate 2 posturi din cele 3 posturi temporar vacante aprobate pentru ocupare, pe perioada nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru încă 1 post temporar vacant de judecător a fost aprobată ocuparea în condițiile dispozițiilor legale anterior amintite, în ședința din data de 03.11.2022. Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și de președinte al Secției penale (care sunt ocupate prin delegare), precum și funcția de vicepreședinte.

La Judecătoria Suceava, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1275 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de



977 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 55 de posturi (din care 2 judecători stagieri), astfel încât sunt vacante 6 posturi (din care 4 posturi la data de 15.11.2022). Se mai reține că la Judecătoria Iași sunt ocupate 4 posturi pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (pentru 1 post urmează a înceta efectele), 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 1 judecător se află în concediu de creștere și îngrijire a copilului în vârstă de până la 2 ani. Totodată, la Judecătoria Iași sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și de președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare.

La Judecătoria Iași, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1043 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 867 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Iași și Judecătoria Iași au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Lavric Adrian, în timp ce Curtea de Apel Suceava și Judecătoria Suceava au transmis avize favorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Lavric Adrian prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Iași și Judecătoria Iași (instanța la care s-a solicitat transferul), precum și situația existentă în prezent la Judecătoria Suceava, instanță la care există 3 posturi vacante de judecător și 1 post temporar vacant, în condițiile în care se înregistrează o încărcătură de dosare pe judecător semnificativ peste media națională.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul de activitate pe judecător înregistrat, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui post la această instanță va determina creșterea încărcăturii de dosare pe judecător, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Având în vedere motivele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Lavric Adrian, motiv pentru care va respinge cererea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 2 voturi pentru admiterea cererii, 6 voturi pentru respingere și 2 voturi nule;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Suceava la Judecătoria Iași, formulată de domnul judecător **LAVRIC ADRIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

