

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2600

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20589/30.09.2022, doamna **STROESCU OTILIA SIMONA**, judecător la Judecătoria Vânu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Stroescu Otilia Simona a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv 1, iar
naveta efectuată zilnic pe o distanță de aprox.190 km, timp de aproximativ 3 ore, între localitatea de domiciliu și localitatea unde se află instanța la care activează,

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a precizat că activează ca judecător din 2019, judecă în materie civilă și penală, astfel că manifestă disponibilitatea de a funcționa în oricare dintre secțiile din cadrul Judecătoriei Craiova.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai

parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Stroescu Otilia Simona are o vechime de 2 ani și 9 luni în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vânu Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3, fiind vacante 4 posturi, din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

În 2021, la Judecătoria Vânu Mare, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53, din care 3 judecători stagieri, fiind vacante 9 posturi, din care 6 la data de 15.11.2022, iar 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță, 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 4 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, 2 judecători se află în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului, iar funcțiile de președinte al Secției penale și de președinte al Secției a II-a civilă sunt ocupate prin delegare.

În 2021, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 863, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 730, comparativ cu media națională de 855.



În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Vânu Mare au avizat nefavorabil solicitarea de transfer a doamnei judecător Stroescu Otilia Simona, în timp ce Judecătoria Craiova a transmis un aviz favorabil.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Stroescu Otilia Simona, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători va lua în considerare necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer.

Fără a ignora motivele invocate de doamna judecător, Secția pentru judecători observă situația dificilă a resurselor umane la nivelul Judecătoriei Vânu Mare, respectiv faptul că această instanță funcționează cu doar 42% grad de ocupare a posturilor de judecător prevăzute în schema de personal, în contextul în care încărcătura de dosare/judecător este situată în mod semnificativ peste media națională, motiv pentru care, în vederea asigurării bunei funcționări a acestei



instanțe, apreciază că este necesară păstrarea stabilității resurselor umane existente, nefiind oportună la acest moment vacantarea unui post de judecător, o astfel de măsură conducând la un grad de ocupare de doar 28% a schemei de personal, ceea ce ar crea disfuncționalități majore în derularea activităților specifice la nivelul instanței menționate.

Față de aspectele mai sus menționate, văzând și avizul negativ exprimat de Curtea de Apel Craiova cu privire la solicitarea de transfer, în contextul în care nu poate fi negat rolul important al președinților curților de apel în gestionarea resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripție, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător Stroescu Otilia Simona.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (8 voturi Nu și 2 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vânu Mare la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător **STROESCU OTILIA SIMONA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA

