

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2594****din 15 noiembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 19551/16.09.2022, domnul **DĂIANU ION**, judecător la Tribunalul Vâlcea, a solicitat transferul la Judecătoria Filiași.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Dăianu Ion a invocat, în esență, motive de ordin personal,

efectuând zilnic o navetă de 290 de kilometri către municipiul Râmnicu Vâlcea, localitate în care se află instanța la care funcționează,

Domnul judecător mai precizează că aprobarea transferului la Judecătoria Filiași, localitate care se află la o distanță de doar 25 de km față de localitatea de domiciliu, i-ar permite alocarea de timp suplimentar atât vieții de familie, cât și vieții profesionale.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și



unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Dăianu Ion are o vechime de 11 ani, 4 luni și 29 luni în funcția de judecător, din care 3 ani, 7 luni și 29 de zile la Tribunalul Vâlcea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Vâlcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 23 de posturi, existând 16 posturi efectiv vacante, din care 3 posturi la data de 01.01.2023, iar funcția de președinte al instanței este ocupată prin delegare.

În 2021, la Tribunalul Vâlcea, încărcătura pe judecător a fost de 426 de dosare, comparativ cu media națională de 492 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 329 de dosare, comparativ cu media națională de 396 de dosare.

La Judecătoria Filiași, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant un post, iar funcția de președinte este ocupată prin delegare.

La această instanță, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 817, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 653, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Vâlcea au comunicat avize nefavorabile transferului domnului judecător Dăianu Ion, iar Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Filiași au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare prin această procedură la Judecătoria Filiși, vor fi analizate prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Dăianu Ion, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, în raport de criteriile legale prezentate, Secția pentru judecători are în vedere situația dificilă a resurselor umane la nivelul Tribunalului Vâlcea, unde există deja 16 posturi efectiv vacante, în condițiile în care încărcătura de dosare pe schemă și pe judecător se situează în apropierea mediilor naționale, motiv pentru care apreciază că, în prezenta sesiune, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer, întrucât o asemenea măsură ar fi de natură să agraveze situația resurselor umane disponibile la nivelul instanței menționate, ceea ce ar crea disfuncționalități majore în derularea activităților specifice a acesteia.

Având în vedere motivele antereferite, precum și avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Vâlcea, apreciind că activitatea instanței la care funcționează titularul



cererii ar fi afectată la acest moment prin vacantarea unui post de Judecător, Secția pentru Judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Filiași, formulată de domnul judecător Dăianu Ion.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (8-Nu, 2-Nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Vâlcea la Judecătoria Filiași, formulată de domnul judecător **DĂIANU ION**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA

