

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2593

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20232/27.09.2022, domnul **CARANIC VADIM**, judecător la Judecătoria Alexandria, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești sau Judecătoria Filași.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Caranic Vadim a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv

precum și că funcționează la Judecătoria Alexandria din data de 06 august 2018. Domnul judecător a mai precizat că își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.17/19295/14.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar



punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Caranic Vadim are o vechime de 4 ani și 1 lună și 22 de zile în funcția de judecător și la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Alexandria, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 8 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, funcția de președinte este ocupată prin delegare de un judecător de la altă instanță, funcția de vicepreședinte este vacantă, 1 judecător este delegat de la altă instanță, iar 1 judecător este delegat de la Judecătoria Alexandria la altă instanță.

În 2021, la Judecătoria Alexandria, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1479 de cauze, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1049, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53, din care 3 judecători stagiați, fiind vacante 9 posturi, din care 6 la data de 15.11.2022, iar 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță, 1 post este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 4 judecători sunt delegați/detașați la alte instanțe, 2 judecători se află în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului, iar funcțiile de președinte al Secției penale și de președinte al Secției a II-a civilă sunt ocupate prin delegare.

În 2021, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 863, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 730, comparativ cu media națională de 855.



La Judecătoria Băilești, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, din care 1 post este ocupat de un judecător stagiar, fiind vacante 5 posturi, din care 1 post la data de 15.11.2022.

La Judecătoria Băilești, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1200, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 870, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Filiași, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant un post, iar funcția de președinte este ocupată prin delegare.

La Judecătoria Filiași, în 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 817, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 653, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel București, Tribunalul Teleorman și Judecătoria Alexandria au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Caranic Vadim, iar Curtea de Apel Craiova, Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești și Judecătoria Filiași au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 4 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Alexandria, respectiv: domnul judecător Caranic Vadim - la Judecătoriile Craiova, Băilești sau Filași, doamna judecător Lăcătușiu Maria Isabela - la Judecătoriile Craiova, Calafat sau Filași, doamna judecător Filipescu Andra Angela - la Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București și domnul judecător Rusu Adrian - la Judecătoria Pitești.

Având în vedere situația resurselor umane la nivelul Judecătoriei Alexandria, prin raportare la încărcătura cauzelor/judecător, situată semnificativ peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta sesiune, este oportun transferul unui singur judecător de la această instanță, vacantarea mai multor posturi de judecător definitiv fiind de natură a genera disfuncționalități în buna desfășurare a activității instanței, prin majorarea încărcăturii de dosare a celorlalți judecători.

Constatând că au fost formulate mai multe cereri de transfer de la Judecătoria Alexandria, analizând concomitent aceste cereri, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistraților, Secția pentru judecători apreciază că se impune aprobarea cererii formulate de doamna judecător Lăcătușiu Maria Isabela, cât privește transferul de la Judecătoria Alexandria la Judecătoria Calafat, având în vedere motivele de ordin personal invocate, faptul că doamna judecător are cea mai mare vechime la instanță, precum și prin raportare la situațiile existente la instanțele vizate de solicitanții menționați anterior, cât privește resursele umane și volumul de activitate.

În raport de argumentele de mai sus, având în vedere și avizele negative exprimate de o parte dintre instanțele implicate în procedura de transfer în cazul prezentei cereri, în special avizul negativ al Curții de Apel București, în considerarea rolului important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripție, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Caranic Vadim, Secția pentru judecători consideră că, pentru păstrarea unui just echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, se impune respingerea solicitării sale (de transfer la Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești sau Judecătoria Filași).

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritate/unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (1-Da, 7-Nu și 2-Nule pentru Judecătoria Craiova; 8-Nu și 2 Nule pentru Judecătoriile Băilești/Filiași);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Alexandria la Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești sau Judecătoria Filiași, formulată de domnul judecător **CARANIC VADIM**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 5

