

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2579

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 20382/28.09.2022, domnul **BRIA MIRCEA-RADU**, judecător la Judecătoria Petroșani, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda, Judecătoria Aiud, Judecătoria Baia Mare sau Judecătoria Mediaș.

În motivarea cererii, domnul judecător Bria Mircea-Radu a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are _____

_____ distanța dintre localitățile Cluj-Napoca și Petroșani fiind de aproximativ 460 de kilometri, dus-întors. A precizat domnul judecător că își manifestă disponibilitatea de a activa în orice secție sau complet la instanțele la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19295/DRUO/23902/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul vizat.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă,



Însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Bria Mircea-Radu are o vechime de 3 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Petroșani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Petroșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 6 posturi, dintre care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 14.10.2022 – 15.06.2023, 3 judecători sunt stagiași și un judecător se află în concediu pentru creșterea copilului.

În anul 2021, la Judecătoria Petroșani, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1807, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 753, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 5 posturi, dintre care 2 posturi începând cu data de 15.11.2022, fiind utile pentru prezenta sesiune de transfer 4 posturi, 2 judecători sunt delegați la alte instanțe, 3 judecători sunt delegați de la alte instanțe, există 2 posturi temporar vacante, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar un judecător se află în concediu fără plată.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Turda, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant un post, există 2 posturi temporar vacante, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, un judecător se află în concediu de risc maternal, iar un judecător este delegat la altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Turda, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1063, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1006, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Aiud, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 3 posturi, dintre care 2 începând cu 15.11.2022, iar pentru un post s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Aiud, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 887, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 809, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Baia Mare, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 8 posturi, dintre care 3 începând cu data de 15.11.2022, un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 14.10.2022 – 15.06.2023, 2 judecători sunt stagiați, există 2 posturi temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată, iar un judecător se află în concediu de maternitate.

În anul 2021, la Judecătoria Baia Mare, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1054, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 835, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Mediaș, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante 7 posturi, dintre care 3 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 14.10.2022 – 15.06.2023, 2 judecători sunt stagiați, iar un judecător este delegat la altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Mediaș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 975, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 593, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

completările ulterioare, Curtea de Apel Alba Iulia, Judecătoria Petroșani și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Bria Mircea-Radu, iar Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Alba, Tribunalul Sibiu, Judecătoria Turda, Judecătoria Aiud, Judecătoria Baia Mare și Judecătoria Mediaș au avizat favorabil transferul antereferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 4 judecători din cadrul Judecătoriei Petroșani au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv domnul Bria Mircea-Radu - la Judecătorii Cluj-Napoca, Turda, Aiud, Baia Mare sau Mediaș, doamna judecător Munteanu Andreea Mirela - la Judecătoria Deva, doamna judecător Ciobota Stănilă Loredana - la Judecătoria Aiud sau la Judecătoria Sebeș și doamna judecător Cașmir Luisa Mihaela - la Judecătoria Târgu Jiu.

Secția pentru judecători apreciază că, în vederea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Petroșani, în prezenta ședință este oportun transferul unui singur judecător de la instanța menționată.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Analizând concomitent cele 4 cereri antereferite, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, reținând avizele favorabile exprimate de toate instanțele implicate cu privire la cererea de transfer formulată de doamna Judecător Ciobota Stănilă Loredana și aspectele expuse de Curtea de Apel Alba Iulia în avizul formulat, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de magistratul antereferit, raportat la motivele detaliate în cuprinsul cererii de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de domnul judecător Bria Mircea-Radu, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (8 voturi Respingere și 2 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Petroșani la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda, Judecătoria Aiud, Judecătoria Baia Mare sau la Judecătoria Mediaș, formulată de domnul judecător **BRIA MIRCEA-RADU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,
Judecător **Marian BUDA**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

