

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2877

din 17 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21649/DRUO/12.10.2022, domnul **URSULEAN ȘTEFAN-ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Ursulean Ștefan-Alexandru a reiterat aspectele de ordin personal prezentate și în cererea formulată în etapa I, respectiv faptul că _____ distanța față de municipiul Drobeta-Turnu Severin fiind de 220 de kilometri, ceea ce nu îi permite efectuarea navetei. De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin activează în materie civilă și în materia minori și familie. Totodată, solicitantul a arătat că dorește să finalizeze studiile de master și să urmeze cursurile de masterat ale Școlii Doctorale din cadrul Facultății de Drept din Timișoara, însă distanța față de localitatea unde se află instanța la care funcționează în prezent face imposibilă continuarea formării profesionale. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre specializările existente la nivelul Judecătoriei Timișoara.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiasi parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 - 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ursulean Ștefan-Alexandru are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 18 posturi (3 judecători stagiați), fiind vacante 9 posturi (din care 2 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură). La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte și de vicepreședinte, care sunt ocupate prin delegare, 1 judecător este delegat la altă instanță, iar un alt judecător este delegat la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin de la altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, încărcătura pe judecător a fost de 1031 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 638 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 45 de posturi (3 judecători stagiați), fiind vacante 9 posturi (din care 1 post a fost alocat funcției de conducere vacante), astfel încât în prezenta sesiune de transferuri pot fi valorificate 8 posturi. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției I civile (care este ocupată prin delegare) și funcția de președinte al Secției penale, 4 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Timișoara de la altă instanță.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1070 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Timișoara au emis avize favorabile transferului domnului judecător Ursulean Ștefan-Alexandru, iar Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Drobeta-Turnu Severin au comunicat avize nefavorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Craiova și Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, precum și situația existentă în prezent la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanță la care există 9 posturi efectiv vacante de judecător, iar 1 judecător este delegat la altă instanță, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează la nivelul mediei naționale.

Mai mult, prin adresa nr. 429/14.10.2022 a Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin s-a arătat că această instanță se confruntă în prezent cu o lipsă acută de personal, urmând ca 2 judecători să îndeplinească condițiile legale de pensionare în cursul anului 2022, un alt judecător s-a înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție, 1 judecător este delegat la Penitenciarul Drobeta-Turnu Severin, iar cei 3 judecători stagieri urmează să susțină examenul de capacitate.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul foarte ridicat de activitate, Secția pentru Judecători apreciază că vacantarea a încă unui post la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin va determina creșterea și mai mult a încărcăturii de dosare pe judecător, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Drept urmare, observând faptul că subzistă aspectele avute în vedere la analiza cererii în etapa I a sesiunii de transferuri, iar dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat modificări în situația instanțelor vizate, de natură să conducă la menținerea unui just echilibru între interesul privat al solicitantului și interesul public referitor la asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești, Secția pentru Judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Ursulean Ștefan-Alexandru, motiv pentru care va respinge solicitarea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți, respectiv 1 vot pentru admiterea cererii, 6 voturi pentru respingere și 2 voturi nule;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **URSULEAN ȘTEFAN-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte,
Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011