

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2875

din 17 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21377/DRUO/11.10.2022, doamna **BETA LIVIA**, judecător la Judecătoria Reșița, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Timișoara sau, în subsidiar, la Judecătoria Deta.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Beta Livia a reiterat aspectele de ordin personal prezentate și în cererea formulată în etapa I, respectiv faptul că

iar distanța față de municipiul Reșița este de 110 kilometri, astfel încât naveta zilnică nu este posibilă, situație care i-a afectat semnificativ viața personală. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că la Judecătoria Reșița este titulara unui complet civil, dar și a unui complet penal. Mai mult, solicitanta a arătat că a obținut titlul de doctor în drept la Facultatea de Drept din cadrul Universității de Vest Timișoara, iar în prezent activează ca asistent universitar. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanței la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția

corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada



07.10.2022 - 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Beta Livia are o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Reșița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Reșița, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 5 posturi (din care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură). La această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare.

În anul 2021, la Judecătoria Reșița, încărcătura pe judecător a fost de 1174 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 961 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 45 de posturi (3 judecători stagiați), fiind vacante 9 posturi (din care 1 post a fost alocat funcției de conducere vacante), astfel încât în prezenta sesiune sunt disponibile pentru transfer 8 posturi. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției I civile (care este ocupată prin delegare) și funcția de președinte al Secției penale, 4 judecători sunt delegați la alte instanțe, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Timișoara de la altă instanță.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1070 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 960 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Deta, instanța la care s-a solicitat transferul în subsidiar, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare. De asemenea, 1 judecător este delegat la Judecătoria Deta de la altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Deta, încărcătura pe judecător a fost de 1015 dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1015 dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Reșița au emis avize nefavorabile transferului doamnei judecător Beta Livia, în timp ce Judecătoria Timișoara și Judecătoria Deta au emis avize favorabile.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările

ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Beta Livia pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Reșița, precum și situația existentă în prezent la Judecătoria Reșița, instanță la care există 5 posturi efectiv vacante de judecător, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională.

Mai mult, prin adresa nr. 322/14.10.2022 a Judecătoriei Reșița s-a arătat că vacantarea în acest moment a altui post de judecător nu este oportună, luând în considerare că activitatea se desfășoară efectiv cu doar 5 judecători din cei 11 judecători prevăzuți în schemă, iar încărcătura





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

de dosare pe judecător a depășit cu mult media națională în anul 2021, în condițiile în care au fost desființate mai multe completuri civile, fiind singura judecătorie din reședințele de județ care a fost obligată să renunțe la principiul specializării judecătorilor.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul ridicat de activitate, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui alt post la Judecătoria Reșița va determina creșterea și mai mult a încărcăturii de dosare pe judecător, ținând cont că în etapa I a sesiunii de transferuri s-a vacantat un post la această instanță. În acest context, funcționarea instanței cu doar 4 judecători ar fi de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Drept urmare, observând faptul că deficitul de personal înregistrat la instanța la care funcționează solicitanta nu poate conduce la menținerea unui echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public referitor la asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Beta Livia, motiv pentru care va respinge solicitarea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Reșița la Judecătoria Timișoara, sau la Judecătoria Deta, formulată de doamna judecător **BETA LIVIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011