

transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 - 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Herețiu Cristina-Ileana are o



vechime de 4 ani și 2 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Ineu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ineu, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare.

În anul 2021, la Judecătoria Ineu, încărcătura pe judecător a fost de 696 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 599 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Arad, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 29 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 2 posturi. De asemenea, 1 judecător este delegat la altă instanță, iar 1 judecător se află în concediu de creștere a copilului (pentru acest post s-a propus ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare).

La Judecătoria Arad, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1000 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 884 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Ineu au emis avize nefavorabile transferului doamnei judecător Herețiu Cristina-Ileana, iar Judecătoria Arad a comunicat un aviz favorabil.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Herețiu Cristina-Ileana pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Timișoara și Judecătoria Ineu, precum și situația existentă în prezent la Judecătoria Ineu, instanță la care există 2 posturi efectiv vacante din cele 5 posturi prevăzute în schemă.

Mai mult, prin adresa nr. 563/Ad/17.10.2022 a Judecătoriei Ineu s-a arătat că această instanță a înregistrat o creștere a volumului de activitate, respectiv a încărcăturii de dosare pe judecător în cursul anului 2022 comparativ cu anul 2021, în condițiile în care funcționează efectiv cu doar 3 judecători.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui alt post la Judecătoria Ineu va face ca această instanță să funcționeze cu doar 2 judecători, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate, cu atât mai mult cu cât ar putea interveni situații în care va fi dificilă soluționarea incidentelor procedurale.

Drept urmare, observând faptul că subzistă aspectele avute în vedere la analizarea cererii în etapa I a sesiunii de transferuri, iar dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat modificări în situația instanțelor vizate, care să conducă la o reducere a deficitului de personal, context în care s-ar fi menținut justul echilibru între interesul personal al magistratului în cauză și interesul general al instanței, care să determine adoptarea unei soluții favorabile solicitantei, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Herețiu Cristina-Ileana, motiv pentru care va respinge solicitarea formulată de magistratul în cauză.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ineu la Judecătoria Arad, formulată de doamna judecător **HEREȚIU CRISTINA-ILEANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2024

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011