CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2865

din 17 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21339/DRUO/10.10.2022, domnul judecător **DUMITRAN MARIUS-ANDREI**, președinte cu delegație al Judecătoriei Făurei, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești, Judecătoria Mizil, Judecătoria Vălenii de Munte sau la Judecătoria Moreni.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Dumitran Marius-Andrei a reiterat aspectele de ordin personal prezentate și în cererea formulată în etapa I, respectiv faptul că (instanțele la care a solicitat transferul aflându-se la distanțe rezonabile), efectuând zilnic naveta către orașul Făurei pe o distanță de 232 de kilometri dus-întors, parcursă într-o perioadă de 4 ore. Mai mult, solicitantul a arătat că dorește să activeze la o instanță mai apropiată de domiciliul său pentru a se putea De asemenea, domnul judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că este cel mai vechi judecător în activitate la Judecătoria Făurei, instanță la care unul dintre posturile vacante a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură aflat în desfășurare. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanței la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61^1 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

"(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de

Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61²."

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 - 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Dumitran Marius-Andrei are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Făurei. În prezent, domnul judecător exercită funcția de președinte cu delegație al Judecătoriei Făurei.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Făurei, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi (din care 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură). La această instanță este vacantă funcția de președinte, care este ocupată prin delegare, 1 judecător este delegat la altă instanță, iar un alt judecător este delegat la Judecătoria Făurei de la altă instanță.

În anul 2021, la Judecătoria Făurei, încărcătura pe judecător a fost de 1255 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1224 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 42 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 5 posturi. La această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale, care este ocupată prin delegare. De asemenea, există 5 posturi temporar vacante care sunt ocupate în condițiile art. 134[1] din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 3 judecători de la Judecătoria Ploiești sunt delegați la alte instanțe.

În anul 2021, la Judecătoria Ploiești, încărcătura pe judecător a fost de 947 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 776 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Mizil, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal este ocupat 1 post, fiind vacante 5 posturi (din care 3 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură), în prezenta etapă a sesiunii de transferuri fiind disponibile 2 posturi. La această instanță funcționează 2 judecători delegați de la alte instanțe.

La Judecătoria Mizil, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 969 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 775 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vălenii de Munte, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 6 posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 2 posturi. De asemenea, 1 post urmează a se vacanta în momentul publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a unui magistrat, iar pentru 1 post temporar vacant a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță este vacantă funcția de președinte al instanței, care este ocupată prin delegare.

La Judecătoria Vălenii de Munte, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 1113 dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 891 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Moreni, instanță la care s-a solicitat de asemenea transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La Judecătoria Moreni, în anul 2021, încărcătura pe judecător a fost de 696 de dosare, comparativ cu media națională de 1085 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 586 de dosare, comparativ cu media națională de 855 de dosare.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Galați, Curtea de Apel Ploiești, Judecătoria Ploiești, Judecătoria Mizil, Judecătoria Moreni și Judecătoria Vălenii de Munte au emis avize favorabile transferului domnului judecător Dumitran Marius-Andrei, în timp ce Tribunalul Brăila a comunicat un aviz nefavorabil.

Potrivit art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Dumitran Marius-Andrei pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Tribunalul Brăila (în a cărui circumscripție teritorială se află instanța de la care s-a solicitat transferul), precum și situația existentă în prezent la Judecătoria Făurei, instanță la care există 2 posturi efectiv vacante de judecător, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională.

Mai mult, prin adresa nr. 9068/25A/18.10.2022 a Tribunalului Brăila a fost evidențiată situația de personal și volumul de activitate existente la Judecătoria Făurei și s-a arătat că, de-a lungul timpului, instanța amintită s-a confruntat cu dificultatea ocupării posturilor vacante, ceea ce a avut consecințe asupra înfăptuirii actului de justiție.

Astfel, luând în considerare situația de personal prezentată prin raportare la volumul ridicat de activitate, Secția pentru judecători apreciază că vacantarea unui alt post la Judecătoria Făurei va determina creșterea și mai mult a încărcăturii de dosare pe judecător, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate, instanța urmând a funcționa cu doar 2 judecători. Totodată, deși la această instanță a fost indisponibilizat 1 post pentru concursul de admitere în magistratură, Secția pentru judecători apreciază că ocuparea acestuia este incertă.

Drept urmare, observând faptul că subzistă aspectele avute în vedere la analizarea cererii în etapa I a sesiunii de transferuri, iar dinamica resurselor umane rezultată în urma

primei etape a sesiunii nu a determinat modificări în situația instanțelor vizate, de natură să ducă la adoptarea unei soluții diferite, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Dumitran Marius-Andrei, motiv pentru care va respinge solicitarea formulată de magistratul în cauză.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Ploiești, Judecătoria Mizil, Judecătoria Vălenii de Munte sau la Judecătoria Moreni, formulată de domnul judecător **DUMITRAN MARIUS-ANDREI**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ