

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2827****din 17 noiembrie 2022**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21724/13.10.2022, doamna **OPRIȘ ANASTASIA-ELENA**, judecător la Judecătoria Luduș, a solicitat transferul în principal la Judecătoria Cluj-Napoca și în subsidiar la Judecătorii Dej, Gherla sau Turda.

În motivarea cererii, doamna judecător Opriș Anastasia-Elena a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că distanța dintre localitățile Luduș și Cluj-Napoca este de 134 de kilometri dus-întors,

A precizat doamna judecător că își manifestă disponibilitatea de a activa în orice secție sau complet la instanțele la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19295/DRUO/24133/ST/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul vizat.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă,



Însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ.

În conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61².”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 – 13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Opriș Anastasia-Elena are o vechime de 2 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Luduș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Luduș, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 5 posturi de judecător și există 2 posturi temporar vacante, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Luduș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1545,



comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 966, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post, 2 judecători sunt delegați la alte instanțe, există 2 posturi temporar vacante, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar un judecător se află în concediu fără plată.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 948, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Dej, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi de judecător, dintre care un post urmează a fi restituit la Judecătoria Bistrița.

În anul 2021, la Judecătoria Dej, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 640, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 483, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoriile Gherla și Turda, alte instanțe la care s-a solicitat transferul, nu există posturi vacante de judecător, utile în prezenta procedură.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Târgu Mureș, Curtea de Apel Cluj, Judecătoria Dej, Judecătoria Gherla și Judecătoria Turda au avizat favorabil transferul doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena, iar Judecătoria Luduș și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul anterferit.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă, următorii judecători au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca : domnul judecător Baboș Florin Eugen – de la Judecătoria Jibou, doamna judecător Cotoară Sabina Simona și domnul judecător Tuduce Ioan Răzvan – de la Judecătoria Aiud, domnul judecător Zene Flavius Onisim și doamnele judecător Oprea Potra Andra Tereza, Rațiu Ganema Mihaela, Ursu Adina Roxana – de la Judecătoria Huedin, doamnele judecător Opriș Anastasia Elena și Momeu Gabriela – de la Judecătoria Luduș, doamnele judecător Tuduce Ilinca, Cosma Celia, Crișan Adelina Florina și domnul judecător Sabou Sergiu Gheorghe - de la Judecătoria Zalău, doamna judecător Prunea Alexandra Bianca - de la Judecătoria Gherla, doamna judecător Roșca Anda Elena - de la Judecătoria Dej, doamna judecător Sarca Alina Larisa - de la Judecătoria Sibiu, doamna judecător Grecu Camelia Dorina - de la Judecătoria Târgu Lăpuș, doamnele judecător Pătrăuș Ionița Maria și Tarce Roxana Maria – de la Judecătoria Turda, domnii judecător Grecu Gheorghe și Rebrean Bogdan – de la Judecătoria Târgu Mureș, domnul judecător Miron Bogdan – de la Judecătoria Năsăud și domnul judecător Bria Mircea-Radu – de la Judecătoria Petroșani.

Analizând concomitent cererile de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, formulate pentru ocuparea unui post vacant de judecător, în raport de motivele de ordin personal sau profesional invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, văzând avizele emise în temeiul art. 60 din aceeași lege, neputând ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de domnul judecător Grecu Gheorghe, una dintre cele 2 cereri avizate favorabil de președinții Curții de Apel Cluj și Curții de Apel Târgu Mureș, reținând totodată vechimea mai mare a domnului Grecu Gheorghe în funcția de judecător comparativ cu titularul celeilalte cereri avizată favorabil de președinții ambelor curți de apel implicate, respectiv doamna judecător Opriș Anastasia Elena, precum și motivele detaliate de domnul judecător în cuprinsul cererii de transfer, măsura dispunerii transferului domnului





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecător Grecu Gheorghe reprezentând, la momentul de față, respectarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Oprîș Anastasia Elena pentru Judecătoria Dej, Secția pentru judecători va reține, alături de motivele invocate de doamna judecător, volumul de activitate al Judecătoriei Luduș, situat considerabil peste media națională și peste cel înregistrat la Judecătoria Dej în perioada de referință analizată.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Astfel, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de transfer de doamna judecător Oprîș Anastasia Elena, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de magistratul menționat, apreciind că transferul unui judecător de la Judecătoria Luduș în prezenta ședință este de natură a genera disfuncționalități majore în buna desfășurare a activității, ceea ce a și condus în principal la exprimarea avizului nefavorabil de către această instanță, reținând totodată lipsa posturilor vacante de judecător la Judecătoriile Gherla și Turda.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate de membrii prezenți (7 voturi Respingere și 2 voturi nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Luduș la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Dej, Judecătoria Gherla sau la Judecătoria Turda, formulată de doamna Judecător **OPRIȘ ANASTASIA ELENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011