CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2756

din 17 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/21467/DRUO/11.10.2022, doamna **MICU INNANA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

În cuprinsul cererii, doamna judecător, reiterând motivele invocate în cererea formulată pentru prima etapă a prezentei sesiuni de transfer, a arătat că, _____ iar naveta zilnică în localitatea în care se află sediul instanței la care activează, nu este fezabilă, având în vedere durata mare pe care o presupune. Doamna judecător apreciază că desfășurarea activității la una dintre instanțele din municipiul București i-ar permite o viață de familie normală, precum și aprofundarea studiilor în domeniul dreptului, întrucât intenționează să urmeze cursuri de masterat și, ulterior, de doctorat în cadrul Facultății de Drept a Universității București. A menționat că își exprimă disponibilitatea de a activa doar în cadrul secției civile.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/19295/16.11.2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, precum și datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția

corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer".

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

În conformitate cu prevederile art. 61^1 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

"(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 61^2."

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 07.10.2022 -

13.10.2022.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Micu Innana are o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 1 ani și 11 luni la Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la **Judecătoria Constanța**, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 45, fiind vacante 11 posturi, inclusiv postul de președinte de Secție penală (în prezent ocupat prin delegare) și postul de președinte Secție civilă. Dintre cele 11 posturi vacante, 2 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, 1 judecător fiind delegat la altă instanță. Totodată, sunt ocupate 2 posturi temporar vacante, în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În anul 2021, la Judecătoria Constanța, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898, comparativ cu media națională de 855.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la **Judecătoria Sectorului 1 București**, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal plus un post din fondul de rezervă sub condiția emiterii ordinului ministrului justiției, sunt ocupate 75 de posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, 1 post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. Funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt ocupate prin delegare, iar funcția de președinte al Secției a II-a civilă s-a vacantat de la 15.11.2022, ca urmare a promovării la Tribunalul București a judecătorului delegat în această funcție. La această instanță, 9 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 3 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La **Judecătoria Sectorului 2 București**, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 48 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 2 posturi. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 6 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanţă, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media naţională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media naţională de 855.

La **Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti**, instanţă la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 63 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi, iar pentru 2 posturi temporar vacante s-a aprobat ocuparea în condiţiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, 10 posturi fiind ocupate în condiţiile aceluiaşi articol. Totodată, 5 judecători sunt delegaţi de la Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti la alte instanţe, iar 2 judecători sunt delegaţi la instanţa antereferită.

La Judecătoria Sectorului 3 Bucureşti, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media naţională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media naţională de 855.

La **Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti**, instanţă la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 55 de posturi de judecător prevăzute în schemă, la care se adaugă 1 post din fondul de rezervă, iar 1 post va fi vacant la data publicării decretului de eliberare din funcţie, prin pensionare, a unui judecător. De asemenea, un post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. La această instanţă sunt ocupate 6 posturi temporar vacante în condiţiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti la o altă instanţă.

La Judecătoria Sectorului 4 Bucureşti, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 806, comparativ cu media naţională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 731, comparativ cu media naţională de 855.

La **Judecătoria Sectorului 5 Bucureşti**, instanţă la care s-a solicitat transferul, conform evidenţelor direcţiei de resort reiese că nu sunt posturi vacante.

La **Judecătoria Sectorului 6 Bucureşti**, instanţă la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, la care se adaugă 2 posturi din fondul de rezervă, sunt ocupate 32 de posturi, fiind vacante 3 posturi; 1 post se va vacanta la data publicării decretului de eliberare din funcţie, prin pensionare şi, totodată, 1 post temporar vacant a fost aprobat spre ocupare în condiţiile 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare. Dintre aceste posturi, două urmează să fie restituite în fondul de rezervă. De asemenea sunt vacante funcţiile de preşedinte al Secţiei penale şi preşedinte al Secţiei civile, care sunt ocupate prin delegare. Totodată, 2 posturi sunt ocupate în condiţiile art. 134^1 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, 1 judecător este delegat de la Judecătoria Sectorului 6 Bucureşti la o altă instanţă, iar

2 judecători sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1037, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Constanța, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Micu Innana, iar Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil pentru transferul la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 4 București.

Potrivit art. 61^2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială".

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, fără o ordine de prioritate, urmând a fi evaluate comparativ și cumulativ,

dar şi prin raportare la necesitatea menţinerii unui echilibru între interesul public - buna funcţionare a instanţelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligaţia să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenţei justiţiei şi interesul legitim privat al petentei.

Astfel, Secţia pentru judecători observă faptul că 7 judecători de la Judecătoria Constanţa au solicitat transferul la alte instanţe, iar, în eventualitatea admiterii tuturor acestor cereri de transfer, buna funcţionare a instanţei în cauză ar fi grav afectată, având în vedere că 11 posturi sunt efectiv vacante, iar 8 posturi au ca titulari judecători stagiari, care au o competenţă redusă de soluţionare a cauzelor, aspecte ce rezultă şi din avizele nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Constanţa şi Judecătoria Constanţa.

Analizând concomitent cele 7 cereri de transfer de la Judecătoria Constanţa, pentru asigurarea bunei funcţionări a acestei instanţe, în considerarea faptului că, în prezenta etapă nu se impune a fi admisă nicio cerere de transfer formulată pentru această instanţă, reţinând şi că în precedenta etapă au fost admise 2 cereri de transfer de la Judecătoria Constanţa, corelativ cu admiterea unei cereri pentru această instanţă, Secţia apreciază că, în prezent, este oportună vacantarea unui singur post de judecător la Judecătoria Constanţa, respectiv prin admiterea cererii formulate de doamna judecător Şărban Oana, având în vedere că are vechimea în funcţie cu mult mai mare decât a celorlalţi 6 judecători şi a doua vechime la instanţă, precum şi faţă de situaţia personală deosebită a doamnei judecător, ce impune prezenţa sa în municipiul Bucureşti. De asemenea, Secţia pentru judecători reţine situaţia dificilă cu care se confruntă Judecătoria Buftea, instanţa la care se impune transferul doamnei judecător Şărban Oana, din perspectiva deficitului de personal şi a volumului de activitate, care este cel mai ridicat în comparaţie cu al celorlalte instanţe la care s-a solicitat transferul.

În raport de considerentele de mai sus, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menţinut între interesul public - buna funcţionare a instanţelor implicate - şi interesul legitim privat al petentei, şi apreciind că motivele invocate de doamna Micu Innana în susţinerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, faţă de interesele instanţei la care aceasta îşi desfăşoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcţionări şi echilibrarea volumului de muncă, Secţia pentru judecători va respinge cererea de transfer.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, al dispoziţiilor art. 60 şi următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (6 respingere şi 3 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, formulată de doamna judecător **MICU INNANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 17 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDĂ