

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2477

din 15 noiembrie 2022

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/20655/DRUO/30.09.2022, doamna **SINCUL PAULA**, judecător la Judecătoria Bolintin Vale, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 sau 3 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Sincu Paula a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că _____ iar motivul principal al solicitării îl reprezintă dezavantajele deplasării zilnice de la domiciliu la locul de muncă, în condiții de trafic aglomerat, care durează 2-3 ore zilnic, fiindu-i activitatea profesională pe termen lung. De asemenea, doamna judecător a arătat că activitățile sale extraprofesionale s-ar putea desfășura numai în București, unde este

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna Sincu Paula a arătat că este judecător la Judecătoria Bolintin Vale din 16.04.2019, instanță la care nu există secții sau completuri specializate, astfel că a funcționat în cadrul unui complet mixt. Totodată, doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la instanța la care va fi transferată în oricare dintre secțiile/completurile la care cerințele instanței respective o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 17/19295/2022, însoțită de referatul care cuprinde datele relevante privind cariera de judecător sau de procuror a solicitantului și motivele pe care se întemeiază cererea, datele statistice privind situația instanțelor implicate în procedura de transfer, precum și menționarea eventualelor cereri de numire pentru postul/posturile vizate.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garanțul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul consultativ motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă o instanță din circumscripția aceleiași curți de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.09.2022 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transferuri a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante/vacantabile de judecător, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer, care poate diferi de cea publicată inițial, dată fiind dinamica resurselor umane la nivelul sistemului.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sincu Paula are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 5 luni la Judecătoria Bolintin Vale.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bolintin Vale, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă. La această instanță este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare. De asemenea, 1 post temporar a fost ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Bolintin Vale.

În anul 2021, la Judecătoria Bolintin Vale, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1044, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1161, comparativ cu media națională de 855.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal plus un post din fondul de rezervă sub condiția emiterii ordinului ministrului Justiției, sunt ocupate 73 de posturi, fiind vacante 6 posturi. De asemenea, 1 post urmează să fie restituit în fondul de rezervă. Funcțiile de președinte al Secției I civile și președinte al Secției penale sunt ocupate prin delegare, iar funcția de conducere de președinte al Secției a II-a civilă s-a vacantat de la 15.11.2022, ca urmare a promovării la Tribunalul București a judecătorului delegat în această funcție. La această instanță, 9 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 1 judecător este delegat de la altă instanță la Judecătoria Sectorului 1 București, iar 3 judecători sunt delegați de la instanța antereferită la alte instanțe.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1250, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 983, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 47 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 3 posturi la care se adaugă 1 post aprobat spre ocupare în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, care sunt ocupate prin delegare. De asemenea, 5 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 2 judecători sunt delegați de la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 3 judecători sunt delegați la Judecătoria Sectorului 2 București.

La această instanță, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 919, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 840, comparativ cu media națională de 855.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 61 de posturi (1 judecător stagiar), fiind vacante 5 posturi la care se adaugă 2 posturi aprobate spre ocupare în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. La această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale care este ocupată prin delegare.

De asemenea, 8 posturi sunt ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, 5 judecători sunt delegați de la



Judecătoria Sectorului 3 București la alte instanțe, iar 2 judecători sunt delegați la instanța antereferită.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 693, comparativ cu media națională de 1085, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 642, comparativ cu media națională de 855.

În temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bolintin Vale și Judecătoria Sectorului 2 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Sincu Paula, iar Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 3 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Potrivit art. 61² din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele consultative motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 60 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Bolintin Vale au solicitat transferul la alte instanțe.

Prin avizele acordate în temeiul art. 60 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, însușite de Curtea de Apel București prin punctele de

vedere emise în temeiul aceluiași articol, Judecătoria Bolintin Vale a arătat că se confruntă cu efectele negative ale fluctuației de personal. Din cauza efectivului mic de judecători, nu există completuri specializate (sau secții) de penal și civil, numărul mic de judecători face imposibilă existența completurilor specializate, absolut toți judecătorii cu funcții de execuție și președințele fiind „specializați” în toate materiile (penal, civil, fond funciar, minori și familiei), această specializare multiplă determinând creșterea timpului alocat pentru studiul dosarelor din diferite materii, deoarece un judecător trebuie să cunoască toate materiile. Totodată, cei trei judecători care au solicitat transferul de la Judecătoria Bolintin Vale au în administrare cauze penale, unde principiul continuității și principiul nemijlocirii reclamă stabilitate în exercitarea atribuțiilor jurisdicționale, iar transferul acestora ar determina reluarea cercetării judecătorești în aceste dosare, afectându-se astfel principiul soluționării cauzelor într-un termen rezonabil.

În vederea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer, văzând și avizele, respectiv, punctele de vedere, ale instanțelor implicate, precum și situația instanțelor la care s-au solicitat transferurile, Secția pentru judecători apreciază că, pentru evitarea perturbării activității Judecătoriei Bolintin Vale prin supraincărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, în prezenta etapă este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Bolintin Vale.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Bolintin Vale, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 61² din Legea nr. 303/2004, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o verificare comparativă și cumulativă, văzând și avizele și punctele de vedere emise în temeiul art. 60 din aceeași lege pentru cei 3 judecători, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul domnului judecător Streinu Gruia-Teodor la Judecătoria Sectorului 4 București, având în vedere experiența dobândită de domnul judecător în compartimentul de executări penale, aspect de natură să conducă la buna desfășurare a activității Judecătoriei Sectorului 4 București, în contextul în care în circumscripția teritorială a acestei instanțe se află Penitenciarul Jilava, fiind de notorietate faptul că anumite cereri în materia executărilor penale trebuie soluționate cu celeritate, iar dreptul la un proces echitabil, prevăzut de art. 6 din CEDO, art. 21 alin. 3 din Constituția României și art. 8 din Codul de procedură penală, impune obligația de soluționare într-un termen rezonabil a cauzelor penale.

În raport de considerentele de mai sus, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut pe de o parte, între interesele instanțelor implicate, iar, pe de altă





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

parte, între interesul privat al Judecătorului și interesul instanțelor la și de la care solicită transferul și apreciind că motivele invocate de doamna judecător Sincu Paula în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de Interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, Secția pentru Judecătoria va respinge prezenta cerere de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 și următoarele din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (7 respingere, 3 nule);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bolintin Vale la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-3 București, formulată de doamna judecător **SINCU PAULA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 15 noiembrie 2022

Președinte,

Judecător Marian BUDA



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011